

SZENT ISTVÁN EGYETEM
Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

Működési Ügyrend

A Doktori Iskola Működési Szabályzatának alapját a nemzeti felsőoktatásról szóló, többször módosított 2011. évi CCIV. törvény, ill. a 2015. CCVI. tv. (a továbbiakban NFtv), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet állásfoglalása, valamint a SZIE Egyetemi Doktori Szabályzata (EDSZ) képezi.

BUDAPEST
2018.

Tartalomjegyzék

1. A Doktori Iskola megalakulása	4
1.1 A Doktori Iskola jogelődjei	4
1.2 A Doktori Iskola tevékenysége	4
1.3. Témacsoportok és témakörök	5
2. A Doktori Iskola szervezeti felépítése	8
2.1. A Doktori Iskola neve, adatai	8
2.2. A Doktori Iskola közreműködői	8
3. Feladatok és hatáskörök a Doktori Iskola működésében	9
3.1. A Doktori Iskola vezetője	9
3.2. A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)	9
3.3 A Doktori Iskola tudományos titkára	10
3.4 A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere, adminisztrációja	10
4. A jelentkezés és a felvétel követelményei	10
5. A doktori képzés	11
5.1. Tanulmányi idő	11
5.3. Kutatási terv	12
5.4. Ellenőrzési pontok	12
6. A fokozatszerzés	13
6.1. Fokozatszerzési eljárás indítása	13
6.2. Szakmai és nyelvi követelmények	14
6.3. A fokozatszerzési eljárás szakaszai	14
6.3.1. Doktori szigorlat, illetve komplex vizsga	14
6.3.2. Műhelyvita	15
6.3.3. Nyilvános vita	16
6.4. A fokozat odaítélése	16
7. A habilitáció specifikus szakmai követelményei	17
8. A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszere	18
9. A Doktori Iskola alumni politikája	21
10. A Doktori Iskola gazdálkodása	22
11. Kiegészítő, hatályba léptető és átmeneti rendelkezések	22
Rövidítések:	22
1. melléklet	25
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola témacsoportjai és témakörei	25
2. melléklet	31
Publikációkra és alkotásokra adható pontszámok:	31
3. melléklet	34
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Tanácsa	34
4. melléklet	35
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Törzstagjai	35
5. melléklet	36
Az Iskolában közreműködő oktatók és témavezetők:	36
6. melléklet	38
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola	38
Felvételi Bizottsága	38
7. melléklet	39
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola	39
Habilitációs Bizottsága	39
8. melléklet	40
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola	40
KÉPZÉSI TERVE	40
9a. melléklet	43
9b. melléklet	45
KREDITIGAZOLÁS	47

11. melléklet.....	48
A PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG KREDITÉRTÉKEI	48
12. melléklet.....	49
Tantárgyértékelő lap	49
13. melléklet.....	51
Témavezetői beszámoló.....	51
14. melléklet.....	52
A SZIGORLAT, ILLETVE KOMPLEX VIZSGA KÖTELEZŐ TÁRGYAI.....	52
15. melléklet.....	53
Befogadható mesterszakok.....	53
16. melléklet.....	54
Kutatási munkaterv.....	54
17. melléklet.....	56
Kredit elismerő lap egyéni felkészülésű jelentkezők számára	56

1. A Doktori Iskola megalakulása

1.1 A Doktori Iskola jogelődjei

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola (továbbiakban: TTDI) a SZIE szervezeti keretei között (karoktól, intézetektől, tanszékektől függetlenül) működik, jogutódja az 1993-ban akkreditált „Tájépítészet”, valamint az 1996-ban akkreditált "Az élelmiszergazdaság döntéstámogató rendszerei" doktori programoknak, az ezek egyesítésével létrehozott és 2002-ben akkreditált Interdiszciplináris Agrártudományok Doktori Iskolának, továbbá a 2007-ben akkreditált Tájépítészet és Döntéstámogató Rendszerek Doktori Iskolának.

1.2 A Doktori Iskola tevékenysége

A **Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola (TTDI)** azokat a tudományos kutatási és fejlesztési irányokat, feladatokat kívánja magába foglalni, amelyek tájépítészeti, tájökológiai, környezeti problémakörök komplex vizsgálatával és a tervezést, fejlesztést, megújítást, védelmet és rehabilitációt tudományosan megalapozó tervezésemélettel, kockázati és hatástanulmánnyal, fejlesztési stratégiai tervezéssel, továbbá az ökológia és tájökológia tudományterületén a klímahatással, valamint a természetes és ember által befolyásolt ökológiai rendszerek modellezésével foglalkoznak. A vizsgált ökológiai és táji/területi rendszerek összetettsége miatt a kutatások erőteljesen támaszkodnak a tervező-mérnöki, a matematikai és az informatikai/térinformatikai módszerekre.

A fenntartható fejlődés cél- és feltételrendszerét alapul véve a tájépítészeti, a környezet- és a természetvédelmi, valamint a területfejlesztési feladatok alapvető átalakulásokon mennek keresztül. Az EU-hoz történt csatlakozás még fokozottabban előtérbe állította a piaci versenyképességet, az EU normáinak teljesítését, valamint a mindezekkel összefüggő tevékenységek minőségbiztosításának kérdéseit. A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola az ezekkel kapcsolatos előrejelzési, tervezési, döntés-előkészítési, irányítási feladatok tudományos háttérének megalapozását tűzte ki célul, amely holisztikus és egyben interdiszciplináris közelítést tételez fel. Az agrárium, a táj értékőrző kezelése és fejlesztése, illetve a település- és térségfejlesztés szempontjából is kiemelkedően fontos a tágabb értelemben vett emberi környezet, a táj mindenkori állapota, annak hasznosíthatósága, terhelhetősége, az ökoszisztéma-szolgáltatások szintjének és sokféleségének megőrzése és helyreállítása, hiszen mindez a társadalom életminőségének, „jólétének”, a tájak és települések fenntarthatóságának, élhetőségének alapvető feltétele. A táj vizsgálatával, valamint az erre alapozott fejlesztés-tervezés tudományos és módszertani alapjaival számos szakterület foglalkozik. A műszaki, a tájökológiai és ökológiai, az ökonómiai, valamint a környezetesztétikai szempontok együttes figyelembe vétele érdekében, mindezek integrálásában kiemelkedő szerepe van a tájépítészetnek és az informatikának/térinformatikának.

A TTDI kutatási területe kiterjed a helyi és térségi klíma hatásainak, a kitettség, az érzékenység, a sérülékenység, a kockázat, valamint az ökológiai alkalmazkodás lehetőségeinek vizsgálatára is. Ezek a kutatások több hazai és nemzetközi kutatási projekthez kapcsolódnak. 2007 és 2011 között működött az MTA-BCE Alkalmazkodás a klímaváltozáshoz Kutatócsoport, amelynek bázisát a BCE Kertészettudományi Kar, Matematika és Informatika Tanszék képezte. 2012-ben a Kutatócsoport a DI tőrsztagja, Bozó László MTA tag vezetésével a BCE Matematika és Informatika (jelenleg SZIE Biometria és Agrárinformatika) Tanszék szervezeti egysége lett. Az ökológiai hatások és

kölcsönhatások keretében különösen fontos azoknak a környezeti elemek és folyamatoknak a vizsgálata, amik a tájhasználatot meghatározhatják, illetve befolyásolhatják, illetve amik a rontott, degradált területek rehabilitációjához, újrashasznosításához tudományosan megalapozott módszer kidolgozását segítik. A rehabilitációs folyamatok modellezése a táj, a területhasználat tervezhetősége szempontjából döntő fontosságú.

A másik fontos tudományos műhely, az Élhető Települési Táj Kutatóműhely, mely a tájépítészet teljes vertikumán belül a települések, a települési tájak mint speciális, módosított ökoszisztémák, s mint az urbanizálódó világunkban egyre meghatározóbb humán élőhelyek környezetminőségével és élhetőségével foglalkozó kutatásokat foglalja magába. A kutatóműhely a 2010-2012 közötti időszak TÁMOP 4.2.1. Fenntarthatóság, Élhetőség kutatási projekt önálló alprojektje keretében jött létre, és azóta is a Tájépítészeti Kar meghatározó szellemi műhelye, a doktorandusz hallgatók és a diszciplináris kutatások bázisa.

1.3. Témacsoportok és témakörök

A Doktori Iskola kutatási tevékenysége alapvetően agrárműszaki, illetve részben agrár/környezeti tudományok körébe tartozik. Az Iskola munkája két témacsoportban – Tájépítészeti és Tájökológiai modellezési témacsoport – folyik, s azon belül hét témakörre tagozódik. A témacsoportok alkalmazott kutatási témában is, módszerben is átfednek, kapcsolódhatnak egymáshoz, s éppen a módszertani megközelítés, a modellezés, a tervezéseméleti megközelítés fűzi össze a két témacsoport munkáját.

I. TÁJÉPÍTÉSZET témacsoport

Vezető: M. Szilágyi Kinga CSc, DLA, dr. habil, egyetemi tanár

Magyarországon a tájépítészet szakterülete több mint száz éves múltra, oktatási-kutatási hagyományokra támaszkodik. A tájépítészeti tevékenység sokszínű, a szakmai gyakorlat, az alkotó-tervező munkát, a kutatást több tudományterület fogja át. Míg maga a tájépítészeti tervezés műszaki tervezésnek minősül és szervesen integrálódik a Magyar Építész Kamara keretében kezelt szakterületekbe, addig a tudományos alapozás, az alkalmazott kutatás – a műszaki megközelítésen túl – a kutatási céltól, feladattól függően kiterjedhet

- tájökológiai, ökológiai, dendrológiai és általános növényalkalmazási kérdésekre, természetvédelmi és tájvédelmi szempontokra,
- környezettudományi témakörökre (pl. talajtan, vízgazdálkodás, helyi éghajlat stb.),
- gazdasági és társadalomtudományi szempontokra és területekre (területfejlesztés, környezet-szociológia, környezetpszichológia, környezet-egészségügy),
- a szabadterek alakításával és használatával összefüggésben az esztétika, a szociológia és a művészettörténet területére is.

A tervezésemélet, a módszertani megközelítések támogatása tehát szerteágazó szempontrendszer kutatását, fejlesztését igényli. Az Egyesült Nemzetek Szervezete egyes intézményei (UNESCO, UNEP) stratégiai célkitűzései és programjainak nemzeti szintű végrehajtása, a Magyarország által a vonatkozó két- és többoldalú nemzetközi egyezményekben vállaltak teljesítésének tudományos megalapozása, az EU-tagság, az Európai táj Egyezmény és számos, az értékvédelemmel, településtervezéssel, fenntarthatósággal kapcsolatos EU stratégia, program, irányelv, dekrétum és karta mind-mind újabb szakterületi kihívást jelent. Ezek között meghatározó a tájépítészet szakterületét átfogó Európai táj Egyezmény.

A tájépítészet sajátossága a szaktudományok területén szerzett ismeretek, az analitikus és rendszerező gondolkodásmód és mindemellett a kreatív alkotói képességek ötvözése. A sikeres képzés feltétele a műszaki-gazdasági szempontok, valamint az ökológiai és a vizuális hatások messzemenő figyelembe vétele. A tájépítészeti tervezés négy dimenziós gondolkodás és alkotás, térlátást, jó formakésztséget, környezeti igényességet és kreativitást igényel. A tudományos képzés természetesen nem a tervezői készségek és gyakorlat fejlesztésére koncentrál, de a tervezéseméleti, módszertani kutatások és fejlesztések a gyakorlat számára is értékes eredményeket kell adjanak.

A tudományos kutatás mellett a Doktori Iskolában a jövőben meg kell teremteni a feltételeket az alkotói, művészi képességek elmélyült fejlesztését célul tűző DLA mester képzésre is. Az ehhez szükséges első lépések az oktatók mestertanári felkészítése, a művészeti doktorátus megszerzése és olyan alkotóműhely kialakítása, amely a doktoranduszok számára megfelelő inspiratív légkört jelent és tartalmaz tervezési lehetőségeket, feladatokat biztosít. A mestertanári kör felkészítése megkezdődött: jelenleg már három oktató szerezte meg az építőművészeti doktorátust, a DLA fokozatot, a tervezési tárgyakat vezető oktatók pedig a tervező szakma elismert alkotói, munkájukat pályázati díjak, kitüntetések fémjelzik.

Jó lehetőséget biztosít külföldi hallgatók belépésére a viszonylag szerény európai doktorképzési, és még szerényebb művészeti doktorképzési kínálat. Ennek révén a hazai, magas szinten képzett szakemberek, PhD, majd idővel DLA doktorok sikerrel vehetik fel a versenyt az erős nemzetközi szakmai mezőnyben is.

A PhD program célja a tájépítészeti diszciplína teljes átfogása oly módon, ahogyan hazánknak szüksége van a táj- és településépítészeti feladatok, a terület- és a településfejlesztési, a tájvédelmi és tájtervezési szakterületeken jelentkező kutatási, tervezés-fejlesztési és alkotói munkák megvalósítására. Képzésünk célja, hogy a minősített szakemberek tudása eredményeképpen a táj, a település, az emberi környezet élhetőbb, fenntartható, szebb, egészségesebb és identitást adó egyedi tájértékekben gazdagabb lehessen.

II. TÁJÖKOLÓGIAI MODELLEZÉS témacsoport

Vezető: Bozó László MTA tag, egyetemi tanár

A környezet állapotára kiható döntések következményei esetenként csak hosszabb távon jelentkeznek, és nem ritkán gazdaságilag nehezen értékelhetők. Ez teszi szükségessé azt, hogy a környezeti, közösségökológiai elemek összefüggéseit feltárjuk, a köztük végbemenő folyamatokat előre jelezzük (szimulációs és sztochasztikus modellezés), a változásokat értékeljük, és mindezeket összefüggő rendszerként vizsgáljuk.

A témacsoport a tájépítészeti, a tájrehabilitációs, az agro-ökológiai, valamint táj- és környezetfejlesztési problémakörök komplex vizsgálatával azokat a tudományos kutatási és fejlesztési irányokat, feladatokat kívánja magába foglalni, amelyek a vizsgált rendszerek összetettsége miatt erőteljesen támaszkodnak a matematikai és informatikai módszerekre.

A környezet állapotának megóvása, a fenntartható fejlődés feltételeinek a biztosítása napjainkban egyre nagyobb szerepet kap. Ez az odafigyelés még kitüntetettebb szerepet kapott a klímának, szűkebb értelemben pedig a klíma antropogén elemeinek hatásvizsgálatában. Bár a fenti problémák kezelésének, megoldásának az eszközrendszere még nem kielégítően kidolgozott, a tájökológiai és közösségökológiai modellezési technikák minden kétséget kizáróan alapvető módszertani elemei a kérdéskörnek. Az alkalmazásokban ugyanis általában olyan jövőbeli állapotok leírására is szükség van,

amelyekre empirikus megfigyelések még nem, vagy nem elegendő mennyiségben, illetve minőségben állnak rendelkezésre. Különösen fontos lehet az alkalmazkodás kutatása az urbán ökoszisztémákban, ahol a rendszerelemek gyors és olykor drasztikus változásának hatásai a tájökológiai modellezés módszereivel vizsgálhatóak és eredményeivel kezelhetőek. Ezek a kutatások szoros relevanciát mutatnak a tájépítészeti témacsoport témaköreivel, különösen a településökológiai kérdésekkel, a városi zöldfelület kondicionáló, hősziget csökkentő hatásával, vagy a növényalkalmazás módszereivel és lehetőségeivel, a speciális, épített szerkezetekre tervezett élőhelyek növényegyütteseinek fenntartható és esztétikus kialakításával.

A környezeti kockázat nagyságával arányosan az előrejelzés, a megelőzés, valamint a felkészülés szerepe megnő, ami értékmegőrzést, potenciális kárelhárítást, illetve költségmegtakarítást is jelent.

TÉMAKÖRÖK és FELELŐSEIK

Tájépítészet témacsoport

Vezetője: *habil. M. Szilágyi Kinga, CSc, DLA, egyetemi tanár*

- Szabadtérépítészeti és zöldfelületi tervezés elmélete
habil. M. Szilágyi Kinga, CSc, DLA, egyetemi tanár
- Kerttörténet és kertépítészeti műemlékvédelem
habil. Fatsar Kristóf, PhD, egyetemi tanár
- Regionális és tájtervezés
habil. Sallay Ágnes, PhD, egyetemi docens
- Környezet- és tájvédelem
Illyés Zsuzsanna, CSc, egyetemi docens
- Településépítészet és településökológia
habil. Simon Mariann, CSc, egyetemi tanár

Tájökológiai modellezés

Vezetője: *Bozó László, MHAS, egyetemi tanár*

- Az ökológiai modellezés módszertani alapjai
habil. Ladányi Márta, PhD, egyetemi docens
- Az éghajlat, a tájhasználat és a táj ökológiai szerkezetének összefüggései
Bozó László, MHAS, egyetemi tanár

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola keretében működő témacsoportok és témakörök ismertetését az Ügyrend 1. sz. melléklete tartalmazza. A tantárgyi programok a honlapon megtalálhatók.

2. A Doktori Iskola szervezeti felépítése

A TTDI szervezeti felépítésében az iskola alapadatai, elérhetőségei, illetve közreműködői találhatóak (a Doktori Iskola vezetője, tanácsa, tudományos titkára, valamint a témavezetők).

2.1. A Doktori Iskola neve, adatai

Neve:	Tájépítészeti és Tájökölógiai Doktori Iskola
Rövidítése:	TTDI
Székhelye:	Budapest
Címe:	1118 Budapest, Villányi út 29–43.
Postafiók:	1518 Budapest, Pf.: 53.
Telefonszáma:	(1)-482-6594
Honlapja:	http://ttdi.szie.hu/
Működési kerete:	Szent István Egyetem, Tájépítészeti Kar, Kertészettudományi Kar és közreműködő kutatóintézetek.

2.2. A Doktori Iskola közreműködői

(1) A Doktori Iskola oktatói tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a TTDI vezetőjének javaslatára a Doktori Iskola Tanácsa alkalmasnak tart az adott Iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A TTDI törzstagja a Kormányrendelet munkajogi és szakmai kritériumainak megfelelő oktató vagy tudományos kutató lehet.

A TTDI törzstagjainak, témavezetőinek és oktatóinak névsorát az Ügyrend **4. és 5. sz. melléklete** tartalmazza.

(2) A Doktori Iskola munkájának operatív irányítását a TTDI vezetője látja el. A TTDI vezetője a rendeletnek megfelelően törzstag egyetemi tanár lehet, 2016. január 1-től a tudományok doktora DSc fokozattal. A TTDI vezetőjét az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács választja és a rektor nevezi ki ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. Feladata a TTDI általános képvisellete, felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

(3) A **Doktori Iskola Tanácsa** (DIT) a TTDI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amelyet a TTDI törzstagjai választanak, tagjait az EDHT véleményét meghallgatva az EDHT elnöke bízza meg és menti fel (EDSZ 4.§). A DIT tagjai tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók. A tanács létszáma minimum 5 fő. A DIT tagjai közül 2 fő, vagy 1/3-a az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy, továbbá – szavazati jog nélkül – a Tanács munkájában egy fő doktorandusz-hallgató vesz részt. A TTDI vezetője a DIT ülésére külső szakembereket is meghívhat, akik a DIT ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

(DIT összetétele: lásd. **3. melléklet**)

(4) A Doktori Iskola mindenkor vezetője egyben a DIT elnöke. A DIT elnöke akadályoztatása esetén maga gondoskodik helyettesítéséről.

(5) A TTDI vezetőjének és a DIT tagjainak mandátuma a mindenkor akkreditációs ciklusra érvényes.

(6) A **TTDI vezetője** az Iskola adminisztratív irányítási, szervezői feladatainak ellátására titkárt nevezhet ki.

(7) A TTDI két témacsoport és 7 témakör keretében (lásd 1.4) folytatja oktató és kutató munkáját. A témacsoportok és témakörök vezetőit a TTDI vezetője bízta meg.

(8) A **témavezető** felelősen irányítja a doktoranduszok munkáját (EDSZ. 4(2) §). Ha hazai kutatóhelyen, vagy külföldi egyetemmel közös doktori képzésben vesz részt a hallgató, akkor a TTDI belső, hazai témavezetőt is kijelöl a doktorandusz mellé. Egy oktató egyszerre maximum 6 doktorandusz vagy doktorjelölt témavezetője lehet.

3. Feladatok és hatáskörök a Doktori Iskola működésében

A Doktori Iskola vezetőjének, tanácsának, tudományos titkárnak feladatai és hatáskörei, a TTDI nyilvántartási rendszere és adminisztrációja.

3.1. A Doktori Iskola vezetője

(1) Képviselet a Doktori Iskolát és annak tanácsát, továbbá **dönt** :

- a TTDI tanácsának összehívásáról,
- a doktori képzésben résztvevő oktatók felkéréséről,
- a doktori témák jóváhagyásáról a témacsoport-vezető előterjesztésében,
- a doktoranduszok vitás tanulmányi és vizsgaügyeiről (első fokon) és a hallgatók egyéni tanulmányi ügyeiben benyújtott kérelmeiről,
- mentességi ügyekről,
- minden olyan kérdésben, amelyben a Doktori Iskola Tanácsa megbízza, illetve amelyet a DIT saját hatásköréből ráruház.

(2) Véleményt nyilvánít, illetve javaslatot tesz:

- a DI törzstagjaira, valamint a DIT tagjaira vonatkozóan,
- a Doktori Iskola Tanácsa elé kerülő kérdésekben.

3.2. A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

(1) A TTDI üléseit a Doktori Iskola vezetője (a DIT elnöke) hívja össze. A DIT akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok több mint 50%-a jelen van. A DIT valamennyi döntéshozatala egyszerű szótöbbséggel történik, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

A DIT általános feladatait az EDSZ 4.§ (2) pontja tartalmazza.

(2) A DIT dönt:

- a TTDI szakmai-tudományos követelményrendszeréről,
- a TTDI belső működési rendjének kialakításáról,
- a Doktori Iskolán belül esetleg létrehozandó ad hoc bizottságok összetételéről,
- az EDHT ütemtervének keretei között a felvételi eljárás lefolytatásáról, a pályázók belső rangsorolásáról,
- a doktori kurzusok félévenkénti meghirdetéséről, azok óraszámáról és számonkérési módjáról (a

kreditértékek az óraszámától és a számonkérési formától függenek, az egyetemi szabályzatokban meghatározandó módon),

- az abszolutórium (végbizonyítvány) kiadásáról,
- a Jelölt korábbi teljesítménye, valamint a munkahelyi vita eredménye alapján dönt a védésre bocsátásról,
- az iskolára jutó állami és egyéb források felosztásáról,
- kutatási tervek elfogadásáról (vagy elutasításáról).

(3) A DIT véleményt nyilvánít és javaslatot tesz

- a tudományági doktori bizottság elé kerülő, és illetékességi körébe tartozó ügyekben,
- a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktor fokozat szerzésére jelentkezők fogadása ügyében,
- a szigorlati és a bíráló bizottságok összetételére, valamint a hivatalos bírálók személyére,
- a külföldön szerzett fokozatok elismeréséről,
- a doktori fokozat odaítélésére,
- a TTDI tudományterületéhez tartozó habilitációs pályázatokról és elvégzett a pályázó habitusvizsgálatát.

3.3 A Doktori Iskola tudományos titkára

A Doktori Iskola tudományos titkára az Iskola vezetőjének munkáját segítő doktor, aki első fokon ellenőrzi a képzési és a kutatási terveket, a kreditigazolásokat, a TTDI kompetenciájához tartozó nyilvántartást és a hallgatói ügyintézkést.

3.4 A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere, adminisztrációja

(1) A z EDHT titkársága illetve a BCDI titkársága a doktori képzés egyetemi szintű adminisztrációját látja el, feladatait a EDSZ 9.§ (1) – (3) pontjaiban foglaltak képezik.

(2) A szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok tanulmányi ügyeinek intézésére és az ösztöndíjak számfejtésére témacsoporttól függően a Tájépítészeti Kar, valamint a Kertészettudományi Kar Dékáni Hivatalában kerül sor. A doktoranduszok ügyvitele és adminisztrációs ügyeik a fokozatszerzési eljárás indítását követően átkerülnek a Budai Campus Doktori Irodájára (továbbiakban: BCDI).

4. A jelentkezés és a felvétel követelményei

A doktori képzésre való jelentkezés és felvétel részletes feltételeit az EDSZ 11-16. § paragrafusai tartalmazzák. A Doktori Iskolába felvételt kérelmezhetnek az Iskola profiljának megfelelő egyetemi oklevéllel rendelkezők. A TTDI által befogadható mesterszakok listáját az Ügyrend **15. melléklete** tartalmazza. A listán nem szereplő mesterszakokon végzett hallgatók felvételéről egyéni elbírálás keretein belül a DIT dönt.

(1) Felvételi vizsgák *specifikus* feltételei szervezett képzés esetén:

- Jártasság a tervezett kutatási területen.
- A jelentkező eddigi, szakmai és/vagy tudományos munkásságának bizonyítása.
- **Egyoldalal**s kutatási munkaterv elkészítése
- A jelentkezés és a felvétel alapkövetelménye a választott témavezető támogató javaslata, amelyben felelősséggel nyilatkozik a Jelölt alkalmasságáról is.

— Az TTDI az Egyetemi Felvételi Pályázattal összhangban követeli meg az első nyelvvizsgát, mely középfokú „C” vagy „B2” típusú komplex állami vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga. az Iskola által megkövetelt valamelyik világnyelvből. Alapkövetelményként, illetve további nyelvvizsgaként csak az angol, német, orosz, francia, olasz, spanyol nyelvek vehetők figyelembe. Különösen indokolt egyéni esetekben az érintett DI Felvételi Bizottsága illetve a DI Tanácsa dönthet további nyelvek elfogadásáról. Nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében a nyelvismereti követelményeket egyénileg állapítja meg a DIT.

— Pályázati dokumentáció benyújtása.

— A TTDI felvételi vizsgáján való megjelenés, mely lefolytatására a TTDI Felvételi Bizottságot jelölt ki **(6. melléklet)**, ezen, szükség szerint, külön határozattal változtathat.

A felvételi meghallgatás értékelendő területeit és pontértékeit az EDSZ 14 § tartalmazza.

(2) Egyéni felkészülésre a jelentkezés egész évben lehetséges. A jelentkezők a szervezett képzéstől eltérő – a jelentkezők szakmai felkészültségét, korábbi oktatói-kutatói tevékenységét, önálló kutatásra való rátermettségét érintő – behatóbb habitusvizsgálaton esnek át. Legalább 5 év dokumentált kutató tevékenység alapkövetelmény, a vizsgálat további kritériumai a fokozatszerzés kritériumaival azonosak. Egyéni felvétel ügyében a TTDI az EDHT-nak évente négy alkalommal tehet javaslatot. A TTDI az egyéni jelentkezőknek – a fokozatszerzési eljárás megindíthatóságának feltételeként – meghatározott tárgyaktól szükség esetén vizsgakötelezettséget is előírhat.

5. A doktori képzés

5.1. Tanulmányi idő

(1a) A doktori képzés ideje a 2015/2016. tanévig felvett hallgatóknál három év (36 hónap) [a továbbiakban: hároméves képzés], amely csak teljes idejű képzésként szerezhető, hat félév alatt. A 2016/17 tanévtől kezdve (első alkalommal a 2016. szeptember 1-jével) a felvettek képzési ideje 2+2 év (48 hónap) [2015. CCVI. tv., 15. § (1)] [a továbbiakban: 2+2 éves képzés], amely két-két négy féléves szakaszból áll.

(1b) A három éves képzés képzési szakaszának befejezését az abszolutórium megszerzése jelenti. A szervezett képzésben résztvevő doktorandusz a tanulmányi idő sikeres befejezését követően (abszolutórium) beléphet a fokozatszerzési eljárásba. A képzés lezárásával a hallgatónak jelentést kell leadnia a teljesített tárgyairól, megvalósult terveiről, publikációiról a témavezetője aláírásával.

(1c) A 2+2 éves képzés képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll [2015. CCVI. tv., 23. § (1)]. A képzési és kutatási szakasz négy féléves, melynek végén komplex vizsgát kell tenni. A kutatási és disszertációs szakasz a fokozatszerzési eljárás, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése [2015. CCVI. tv., 23. § (2)]. A doktori képzésnek ez a második szakasza is négy féléves.

(2a) A 2+2 éves képzés második szakaszában a „fokozatszerzésre egyénileg” felkészülő is bekapcsolódhat, amennyiben teljesítette a törvényi rendelkezés követelményeit [2015. CCVI. tv., 23. § (3)].

(2b) A doktorandusz hallgató a képzési követelmények folyamatos teljesítése esetén – témavezetői, tanszékvezetői és doktori iskola vezetői hozzájárulással – munkát vállalhat. A tanulmányi idő megszakítását, szüneteltetését a TTDI vezetője az Egyetemi Doktori Szabályzatnak megfelelően engedélyezheti.

(3) A tanulmányi idő alatt a doktorhallgatóknak hároméves képzés alatt legalább 180, a 2+2 éves képzésben legalább 240 kreditet kell megszerezniük [2015. CCVI. tv., 15. § (1)] a képzési és kutatási időszak alatt. Kredit szerezhető kontaktórán való részvétellel, egyéb kontakt időtöltést igénylő szakmai aktivitással, oktatási, kutatási és publikációs tevékenységgel, konferencia részvétellel és szakterületi munkával, ill. tervezői, szakértői munkával. A kreditszerzésre vonatkozó általános alapelveket, valamint a tantárgyak jegyzékét a TTDI Képzési terve (**8. melléklet**) tartalmazza.

(4) A 2+2 éves képzésben a doktoranduszoknak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerint doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő a” NFtv., 45. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben, legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet. [2015. CCVI. tv., 23. § (4)]

(5a) Ha a doktorandusz bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével. Az első szünetelésre csak az első beszámoltatási időszak sikeres teljesítése után kerülhet sor.

(5b) A hároméves tanulmányi idő megszakítását, szüneteltetését a TTDI vezetője több alkalommal, összesen három évre az Egyetemi Doktori Szabályzatnak megfelelően engedélyezheti.

a három éves képzésben

(6) A doktoranduszok a tanulmányok megkezdésekor (a beiratkozást követően, szeptember 15-ig) a témavezetővel és a témacsoport vezetővel egyeztetett 2+2 éves egyéni képzési tervet készítenek, melyet a **TTDI vezetője hagy jóvá**. A képzési időszak alatt a doktorandusz hallgatóknak egy legalább hét tárgyból álló tanulmányi blokkot kell teljesíteniük, melyre vonatkozó részletes előírásokat az Ügyrend **8. melléklete** tartalmazza. A tanterv (lásd **9. melléklet**) a későbbiek során indokolt esetben a szemeszterek elején a témavezetővel egyeztetve, az Iskola vezetőjének engedélyével módosítható.

2+2 éves(7) A doktorandusz képzési és kutatási programját a doktori iskola vezetőjének előterjesztésére az illetékes DIT véleményezi és hagyja jóvá. 18.§

5.3. Kutatási terv

(1) A jelentkezéskor benyújtott egyoldalas kutatási terven kívül a felvett hallgatóknak január 31-ig a témavezetővel egyeztetett, egyéni, – 3-4 oldalas – , részletes kutatási tervet kell készíteniük, melynek értékelése első fokon a TTDI tudományos titkáránál történik meg. A kutatási tervek végleges jóváhagyására a DIT döntése alapján a TTDI vezetője jogosult.

A kutatási és képzési tervet a tudományos titkár jóváhagyásával kell leadni a Kari Dékáni Titkárságon, ill. a Tanulmányi Osztályon adott év szeptember 15-ig.

5.4. Ellenőrzési pontok

(1) A féléves előmenetelt igazoló Kreditigazolásokat a hallgató köteles a megadott határidőig a tudományos titkárnak ellenőrzésre bemutatni, a kért javításokat elvégezni. A Dékáni Hivatalba csak a tudományos titkár által jóváhagyott igazolás adható le. Amennyiben a hallgató a kreditigazolást a megadott határidőn túl adja le, a graduális képzésben alkalmazott késedelmi díjat kell megfizetnie.

(2) A témavezető minden tanév befejeztével (július 15.-ig) **témavezetői beszámolót** készít, ami a TTDI minőségbiztosítási rendszerének részét képezi. Azon hallgatók esetében, akik komplex vizsgát tesznek, a témavezető beszámoló leadási határideje a komplex vizsga előtt 2 héttel van.

6. A fokozatszerzés

6.1. Fokozatszerzési eljárás indítása

(1a) A hároméves képzési rendszerben lévő doktorjelölt a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését az előírt formai követelményeknek megfelelően a TTDI titkárnak nyújtja be. A fokozatszerzésre az EDSZ Ügyrendje szerinti **4. mellékletben** közölt formanyomtatványon kell jelentkezni (a megfelelő csatolmányok benyújtásával). A doktori képzés és a fokozatszerzés szakaszait az **1. ábra** tartalmazza. Az egyéni fokozatszerzés feltételeit az Egyetemi Doktori Szabályzat 23(4).§-a tartalmazza.

(1b) A Titkárság a kérelmet alaki szempontból felülvizsgálja, szükség szerint kéri a jelentkezőtől az esetleges hiányok pótlását. A fokozatszerzés iránti kérelmet és mellékleteit a DIT szakmailag felülvizsgálja, majd – kedvező döntés esetén – javaslatot tesz az EDHT-nak az eljárás indítására. A DIT egyidejűleg javaslatot tehet a doktori szigorlat két tárgyára (témaköreire) és a vizsgáztatók személyére.

(1c) A jelölteknek – beleértve az egyéni fokozatszerzésre jelentkezőket – a doktori értekezést (munkát) az eljárás indításától számított két éven belül, legkésőbb a Bíráló Bizottság kijelölésének kérelmezésekor kell benyújtania.

(1d) A fokozatszerzési folyamat kezdetének hivatalos időpontja a kérelem EDHT által történő elfogadásának időpontja. Az eljárást a fokozatszerzés megindításától kezdődően három év elteltével be kell fejezni.

(1e) Sikertelen eljárás után új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon Iskolában és témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Ennek megfelelően kell eljárni akkor is, ha a doktorjelölt kérelmét az EDHT nem fogadja el.

(2a) A fokozat megszerzésnek feltételei a 2+2 éves képzésben: - a komplex vizsga sikeres letétele, - a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése, - az előírt 240 kredit teljesítése [2015. CCVI. tv., 23. § (2), (4a), 15. §. (1)] - az önálló tudományos munkásságának a DI ügyrendje szerinti dokumentálása Egyetemi Doktori Szabályzat 24. §. (1) b)], tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás bemutatása és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

(2b) A 2+2 éves képzésben a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz követelményeit teljesíti [2015. CCVI. tv., 23. § (2)].

(2c) Fokozatszerzésre a 2+2 éves képzésben nem kell külön jelentkezni, a komplex vizsga sikeres teljesítésével és a következő félévre való beiratkozással a fokozatszerzési eljárás kezdetét veszi.

(2d) A 2+2 éves képzés követelményeit teljesítő doktorandusz a doktori értekezés védésének engedélyezéséhez doktori cím iránti kérelmet nyújt be a EDHT-hoz, vagy a BCDI-hez a 25. § (1) a-i szakaszában megjelöltekkel együtt – a 25. § (2) figyelembevételével - , mellékelve a tanszék/intézet által szervezett műhelyvita részletes jegyzőkönyvét [Egyetemi Doktori Szabályzat 25. § (1) a-i, (2), (3), (5)]. A kérelmet a a EDHT, vagy a BCDI alaki szempontból felülvizsgálja és szükség esetén kéri a jelentkezőtől az esetleges hiányosságok pótlását [Egyetemi Doktori Szabályzat 25 § (1) ai, (2), (3), (5)].

6.2. Szakmai és nyelvi követelmények

(1) A fokozatszerzéshez a TTDI megfelelő publikációs és tudományos tevékenységet ír elő. A specifikus szakmai minimumkövetelményeket az **1. táblázat** tartalmazza. A publikációkra és alkotásokra adható pontszámokat az Ügyrend **2. sz. melléklet-e** alapján kell számítani.

Ponthatárok PhD eljárás esetén

1. táblázat

	Tájépítészet	Tájökölógiai modellezés
1. Publikációk és visszhangjuk		
1.1. Publikáció folyóiratban	min. 10	min. 20
1.2. Konferencia kiadványban	min. 10	min. 10
1.3. Könyv, jegyzet	min. 0	min. 0
1.4. Hivatkozások	min. 0	min. 0
1. Összesen	min. 20	min. 30
2. Szakmaspecifikus alkotások	min. 0	min. 0
3. Külső kutatási források	min. 0	min. 0
4. Tudományos utánpótlás nevelése	min. 0	min. 0
5. Egyéb tudományos aktivitás	min. 0	min. 0
1-5. Összesen	min. 40	min. 40

Megjegyzés: A publikációk közül **legalább kettő** idegen nyelvű, nemzetközileg elismert folyóiratban jelenik meg. Alapul az MTA Agrártudományi Osztálya, ill. a Műszaki Osztály Agrárműszaki csoportja által elfogadott folyóiratlisták szolgálhatnak, további elfogadható folyóiratokban történő közlés a témavezető belátása szerint.

(A táblázat a jelölt – fenti sorrendben összeállított és saját pontszámait tartalmazó – publikációs jegyzéke végére kerül, az egyes cikkek külön-külön pontozandók a lista jobb margóján.)

(2) A jelöltnek két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges tudását kell igazolnia. A két idegen nyelv ismeretének legalább középfokú, „C” („B2”) típusú komplex nyelvvizsga bemutatása vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal történő igazolása a nyilvános vitára való jelentkezésig meg kell történnjen, mely nyelvvizsgák közül az egyik angol nyelvből kell, hogy legyen. A TTDI által elfogadott nyelvek: német, orosz, francia, spanyol, olasz. (Megfelelő szakmai indok esetén más nyelvet is elfogadhat a DIT.) Nem magyar anyanyelvű hallgatók esetén a DIT javasolja a magyar nyelv alapfokú elsajátítását és a magyar alapfokú nyelvvizsga bemutatását. A határon túlról érkező magyar anyanyelvű hallgatók esetében a nyelvismereti követelményeket egyénileg állapítja meg a DIT. A SZIE EDSZ megköveteli a legalább alapfokú nyelvvizsga/nyelvi vizsga letételét a komplex vizsgára bocsátás feltételeként (EDSZ 14.§. és 20.§.(2)).

(3) A fokozatszerzés szakmai és nyelvi követelményeit szervezett képzés esetén legkésőbb a Bíráló Bizottság kijelölésének kérelmezésekor kell igazolni. Egyéni fokozatszerzésre jelentkezőknek már a jelentkezéskor igazolniuk kell a feltételek teljesülését.

6.3. A fokozatszerzési eljárás szakaszai

A doktori fokozat megszerzésének szakaszai a hároméves képzés esetén doktori szigorlatból, a 2+2 éves képzés esetén komplex vizsgából, továbbá mindkét képzésben résztvevők számára a műhelyvitából és a nyilvános vitából állnak.

A doktorandusznak a fokozatszerzéshez doktori értekezést kell készíteni és benyújtani. [2015. CCVI. trv., 37. § (1) 1a].

6.3.1. Doktori szigorlat, illetve komplex vizsga

(1) A hároméves képzési rendszerben lévő hallgatók számára a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás magában foglalja a doktori szigorlatot, amely során a jelöltnek két tárgyból kell szigorlati vizsgabizottság előtt vizsgáznia. A Szigorlati Bizottság tárgyanként pontoz. A „kötelező” szigorlati

tárgy/témakör kiválasztásánál jelen ügyrend **14. mellékletét** kell figyelembe venni. A doktori szigorlat tárgyaira, a Szigorlati Bizottság elnökére és tagjaira a témavezető előzetes javaslata alapján a DIT készít előterjesztést, döntéshozatalra az EDHT jogosult. A doktori szigorlat további rendelkezéseit a EDSZ 27. §-a tartalmazza.

(2a) A 2+2 éves képzési rendszerben lévő hallgatók számára a komplex vizsgára jelentkezés feltétele: a képzési tervben szereplő tárgyak teljesítése, a maximálisan megszerezhető 120 kreditből min. 105 megszerzése (az eltérés csak a publikációs és/vagy kutatási kreditekből adódhat). A komplex vizsgára bocsátás feltétele a publikációk feltöltése az mtmt rendszerébe. A komplex vizsgára bocsátáshoz min. 1 folyóiratcikk és 2 konferencia full paper megjelentetése szükséges a kutatási témához szorosan kapcsolódó témakörökből.

(2b) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos/művészeti előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó 15 perces előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót. A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. (ODT, 2016. február 12-i ülésén elfogadott szöveg) A disszertációs rész értékelésekor a bizottság értékeli a vizsgázó publikációs tevékenységének koherenciáját, a kutatási témájához illeszkedését is.

(2c) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. Sikertelen elméleti vizsgarészt esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból [ODT, 2016.]/témakörökből.

(2d) A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételtető. [ODT, 2016.]. (15)

(2e) A komplex vizsga összevont értékelése az alábbi lehet: a.) summa cum laude, ha mindkét rész értékelése summa cum laude, b.) rite, ha mindkét rész értékelése rite, vagy ha a komplex vizsga elméleti részének minősítése cum laude és a disszertációs részének minősítése rite, c.) insufficiente (sikertelen), ha bármely vizsgarész értékelése sikertelen, d.) cum laude minden egyéb esetben.

(2f) Megszűnik a hallgatói jogviszony, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti. [2015. CCVI. tv., j].

6.3.2. Műhelyvita

(1) Az értekezéstervezet értékelése műhelyvita keretében történik. A műhelyvitát (házi védést) a doktorjelölt kezdeményezi írásban, legalább két hónappal annak általa megadott, tervezett időpontja előtt. A műhelyvita időpontjának, helyének és a meghívottak körének meghatározása és megszervezése a témavezető feladata.

(2) A műhelyvitára a hároméves képzésben az abszolutórium megszerzése után, míg a 2+2 éves képzésben csak a komplex vizsga sikeres letétele után, ill. a képzés utolsó (8.) szemeszterében kerülhet sor.

(3) Az értekezéstervezet szakmai színvonalát és az értekezés készülségi fokát az Értekezéstervezet Értékelő Bizottság (ÉTÉB) értékeli. Az ÉTÉB négytagú (elnök, két opponens, titkár). Legalább három tag jelenléte szükséges a határozatképességhez. Elnökét a tagokkal együtt a DI vezetője nevezi ki. A tagok mindegyike legalább PhD fokozattal rendelkezzen, és legalább egy tag az intézménnyel főállású munkaviszonyban nem álló, külső szakember legyen.

(4) A műhelyvita során a Jelölt a dolgozat téziseit a doktori védéshez hasonlóan, max. 20 percben szóbeli előadás formájában ismerteti, az opponensek bírálatának elhangzása után pedig válaszol az opponensek, illetve az ÉTÉB kérdéseire és felvetéseire.

(5) Az ÉTÉB a műhelyvitát követően zárt ülésen javaslatot fogalmaz meg az értekezéstervezet elfogadásáról, átdolgozásáról, vagy elutasításáról. A Bizottság nyilatkozatát a műhelyvita elnöke és titkára aláírásával hitelesíti, és azt megküldi a DI vezetőjének.

(6) A lefolytatott műhelyvita dokumentumai:

- jegyzőkönyv
- két opponens írásos véleménye
- jelenléti ív (a védésen legalább öt minősített szakember részvétele szükséges)
- az ÉTÉB írásos véleménye.

(7) A műhelyvitát követően az ÉTÉB javaslatának megfelelően a Jelölt átdolgozza az értekezéstervezetet, amelynek megtörténtét, valamint az átdolgozott értekezés szakmai vitára való alkalmasságát a témavezető és a témacsoport vezetője igazolja (javított dolgozat belső címlapjának hátoldala). A DIT csak ezen igazolás alapján foglalkozik a Bíráló Bizottság kijelölésével.

6.3.3. Nyilvános vita

(1) A doktori értekezést az EDSZ 12. melléklete szerinti formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni és benyújtani. Az értekezés és védés nyelve magyar anyanyelvű jelöltek esetében magyar, idegen anyanyelvűeknél angol vagy magyar lehet, amelynél indokolt esetben a DIT külön engedélyével el lehet térni. Az értekezés összefoglalója és a tézisek magyar és angol nyelven készüljön, elektronikus formában is (CD-re írva).

(2) A Bíráló Bizottság összetételére, a hivatalos bírálókra, a témavezetők előzetes javaslatai alapján a DIT tesz javaslatot az EDHT-nak. A nyilvános vita időpontját két pozitív bírálói vélemény esetén legalább három héttel a védés előtt kell meghirdetni. Ezzel egyidejűleg nyilvánossá kell tenni a Jelölt téziseit is az egyetemi doktori honlapon és az országos akkreditációs felületen. A doktori értekezés tartalmi és formai követelményeit az **EDSZ 12. melléklete** tartalmazza.

(3) A fokozatszerzési eljárás egyes szakaszairól az EDSZ 32-33 § szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni, majd az eljárás végén a TTDI Tanácsa dönt a Jelölt doktori fokozatra történő felterjesztéséről a bírálati eljárás dokumentumai alapján.

6.4. A fokozat odaítélése

A Bíráló Bizottság és az illetékes Doktori Tanács javaslata alapján az Egyetemi Doktori és Habilitációs

Tanács határoz a doktori fokozat odaítéléséről.

7. A habilitáció specifikus szakmai követelményei

(1) Az Egyetemi Habilitációs Szabályzat szerint a TTDI elnöke intézkedik a habilitációs pályázatok véleményezéséről, elvégezteti a pályázó habitusvizsgálatát. A pályázat előzetes véleményezését és a javaslat megtételét a TTDI Habilitációs Bizottsága végzi el, mely Bizottság a TTDI Tanácsának habilitált tagjaiból áll. A Bizottság elnöke a DIT vezetője. Az írásos véleményt, illetve a Szakértői Bizottságra tett javaslatot a TTDI vezetője a Habilitációs Bizottság elnökének küldi meg március 1-éig, illetve október 1-éig.

(2) A habitusvizsgálat elvégzésére az Iskola Habilitációs Bizottsága két szakmailag elismert – a szakterületen jártas – szaktekintélyt (bírálot) kér fel, akik egy hónapon belül a habitusvizsgálatot elvégzik, ill. minősítik a beadott tézisek újdonságát és tudományos értékét. A bírálók egyike (vagy mindkettő) az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szakember.

(3) A TTDI Habilitációs Bizottsága (lásd.: **7. melléklet**) az írásos bírálatok alapján (melyek lehetnek pozitívak, elutasítók, de pótlások, javítások, kiegészítések elvégzését is szorgalmazhatják) javaslatot tesz a pályázat elfogadására vagy elutasítására.

(4) Elfogadás esetén a TTDI HB-a a Pályázó részére kijelöli a Szakértői Bizottságot, és megnevezi a magyar tantermi és az idegen nyelvű tudományos előadások címét. Az előzetesen felkért bírálókat a SZB tagjai közé kell választani.

(5) A habitusvizsgálatról készített írásos véleményt, illetve a Szakértői Bizottságra és az előadások címére tett javaslatot a TTDI vezetője a Területi Habilitációs Bizottság elnökének küldi meg.

(6) A habilitációs pályázatot a THB elnöke a THB ülése elé terjeszti.

(7) A habilitációs eljárás jogszabályi és egyetemi szabályzatokban meghatározott követelményein felül a TTDI az alábbi specifikus szakmai követelményeket határozza meg:

- A habilitáció választható nyelve az angol, a német és a francia. (Indokolt esetben, a TTDI Tanácsa engedélyezhet más elismert világnyelvet).
- Habilitációs kérelem akkor adható be, ha a jelölt publikációs és alkotói tevékenysége eléri, vagy meghaladja a 120 pontot, a **2. táblázat** minimumkövetelményeit figyelembe véve.

A TTDI szervezi meg a habilitációs eljárás lépéseit. Az ügyviteli feladatokat a Habilitációs Bizottság titkára és a szakterületileg illetékes Doktori Titkárság végzi. A TTDI vezetőjét, professzorait az előadásokra hivatalból meg kell hívni.

Ponthatárok habilitációs eljárás esetén (2. táblázat)

	Tájépítészet	Tájökológiai modellezés
1. Publikációk és visszhangjuk		
1.1. Publikáció folyóiratban	min. 40	min. 40
1.2. Könyv, jegyzet	min. 0	min. 20
1.3. Konferencia kiadványban	min. 10	min. 20
1.4. Hivatkozások	min. 10	min. 20
1. Összesen	min. 60	min. 100
2. Szakmaspecifikus alkotások	min. 20	min 0
3. Külső kutatási források	min. 10	min. 10

4. Tudományos utánpótlás nevelése	min. 5	min. 5
5. Egyéb tudományos aktivitás	min. 5	min. 5
1-5. Összesen	min. 120	min. 120

Megjegyzés: Ha a jelölt a 2.,3.,4.,5. produktumokban meghatározott ponthatárt nem éri el, akkor az 1.1 és az 1.2 produktum pontjaival az 1-5. Összesen 120 ponthatár teljesíthető. Ugyanakkor a fordított helyzet nem fogadható el.

8. A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszere

A doktori képzés minőségirányításának alapelvei

A doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek – a felsőoktatási törvény és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság megszabta követelményrendszerrel összhangban – kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje a tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát. Ezért a minőségirányítási rendszer működtetése során az alábbi elvek érvényesítésére törekszünk.

- A szakmai kontroll elve.* A doktori képzés egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai, illetve tudományos közvélemény kontrollját.
Módszer: külső (társ-egyetemi, ill. vezető szakmai körök) és külföldi opponensek, társ-témavezetők, szakértők bevonása.
E téren jelentős előrelépést jelentene a Felsőoktatás-fejlesztési Konceptióban vázolt modell, a professzionális doktori fokozat bevezetése, mert jelenleg nincs mód opponensnek vagy bizottsági tagnak felkérni olyan szakembert (akár hazait, akár külföldit), aki a szakma elismert képviselője, gyakorlója, fejlesztője, de nem rendelkezik PhD fokozattal.
- A benchmarking elve.* Lényege, hogy a minőségirányítás egésze során folyamatosan figyelemmel kísérjük a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó doktori képzést, az ott tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.
Módszer: publikációs mutatószámok összevetése, követelményrendszer emelése, illetve a szakterületi jellemzők és követelmények finomítása a nemzetközi áttekintés alapján.
- A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve.* A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során messzemenően érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.
Módszer: A hivatkozások rendszeres ellenőrzése.
- A nyilvánosság elve.* Arra törekszünk, hogy a minőségirányítási rendszer minden egyes lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatását megvalósítsuk.
Módszer: eredmények közzététele az interneten, kari honlapon. doktoranduszi fórumok, workshopok, konferenciák rendezése, publikációk támogatása saját idegen nyelvű publikációs lehetőség biztosításával (4D Journal of Landscape Architecture and Garden Art) és/vagy hazai/külföldi konferencia full paperek, cikkek kiadásának támogatásával.
E téren gondot jelent az, hogy a Közép-Magyarországi régióban nincs vagy igen kevés kutatási pályázat van, ami az itt lévő doktori iskolák kutatási és publikációs outputja szempontjából ez mindenképp problematikus.
- A visszacsatolás elve.* A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével az a célunk, hogy a doktori képzésben résztvevő oktatók, témavezetők és a Doktori Iskola tanácsának tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.
Módszer: hallgatói véleményezési rendszer
A hallgatói értékeléshez használt tantárgyi adatlap az 1. mellékletben található. ez lehetőséget ad a doktorandusznak arra, hogy minden tantárgyat, s ennek keretében az oktatót is értékelje, az egyetemi HALVEL rendszertől függetlenül, kicsit elmélyültebben.

6. *A minőség-központúság elve.* A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind hallgatónk, mind oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjék önmagukkal és környezetükkel szemben, törekedjenek az új tudományos eredmények elérésére, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillérvé a kezdeményező készség és a kreativitás. Természeti, ökológiai rendszerekben gondolkodva, azaz a tájépítészet és a tájökológia tudományterületen járva a kutatói hozzáállás alapelve nem lehet más, mint a természeti és társadalmi folyamatokat tekintetbe vevő szemlélet és az alkotói, fejlesztői, kreatív kutatói gondolkodás.
Módszer: számonkérési és jutalmazási rendszer fejlesztése, egyetemi és doktori iskolai szinten, például a kiemelkedően eredményes témavezetők és doktoranduszok jutalmazása, további munkájuknak belső pályázatos formában való támogatása.
7. *A szellemi tulajdon védelmének elve.* A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Uniónak és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.
Módszer: szellemi alkotások megfelelő jogi védelme, tájékoztatók.
8. *Az egyéni felelősség érvényesítésének elve.* A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.
Módszer: Felelősségi- és hatáskörök pontos definíciója, követelményrendszer folyamatos fejlesztése.
9. *A folyamatok dokumentálásának elve.* A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. Ezek ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése tartósan ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.
Módszer: Formanyomtatványok rendelkezésre bocsátása, rendszeres tájékoztatók, ellenőrzés.
10. *A hatékonyság elve.* Az egyetem rendelkezésére álló erőforrások koncentrálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a hallgatók a képzés során az adott témában a legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhessek tanulmányaikat. A doktorképzésben is a költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.
Módszer: erőforrások- célok vizsgálata, felvételi és értékelési rendszer javítása.
11. *A gyakorlati alkalmazhatóság elve.* A Doktori Iskola működése során messzemenően figyelembe vesszük, hogy a disszertációk témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e a társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.
Módszer: nemzetközi és hazai időszerű kérdések rendszeres elemzése, illeszkedés biztosítása ezekhez a témák és a módszerek kijelölésében. Különösen nagy jelentősége lehet itt a szakmagyakorlók körével való folyamatos kapcsolattartásnak, a tervezéseméleti, módszertani fejlesztések érvényre juttatásának pl. a hazai jogszabályi és szakmai kontroll megújítása, szervezése terén.

A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzés és fokozatszerzés folyamatában:

- a képzési struktúra kialakítása,
- a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása, alkalmazása,
- a képzés meghirdetése,
- az oktatók és a témavezetők kiválasztása,
- a felvételi vizsga előkészítése, lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
- a PhD hallgatók téma- és tantárgyválasztásának irányítása,
- a PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer

- kialakítása és működtetése,
- a doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata,
 - a doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,
 - belföldi és külföldi tanulmányút,
 - a doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása,
 - a kutatási témavezető beszámoltatása,
 - a doktorjelöltek publikációs és szakmai tevékenységének értékelése,
 - a doktori szigorlat előkészítése és lebonyolítása,
 - a disszertáció-tervezet benyújtása és védése (műhelyvita),
 - a disszertáció benyújtása és védése,
 - a doktori fokozat odaítélése,
 - az oktatás hallgatói értékelése,
 - infrastrukturális feltételek megteremtése,
 - a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
 - a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

A minőségirányítási rendszer szabályzatban feltüntetett elemei magukban foglalják a képzési struktúra kialakításától a fokozatot szerzettek nyilvántartásáig a doktori képzés és fokozatszerzés folyamatát. E folyamat során az előzőekben feltüntetett dokumentumokon túl egységesen a következőket alkalmazzuk:

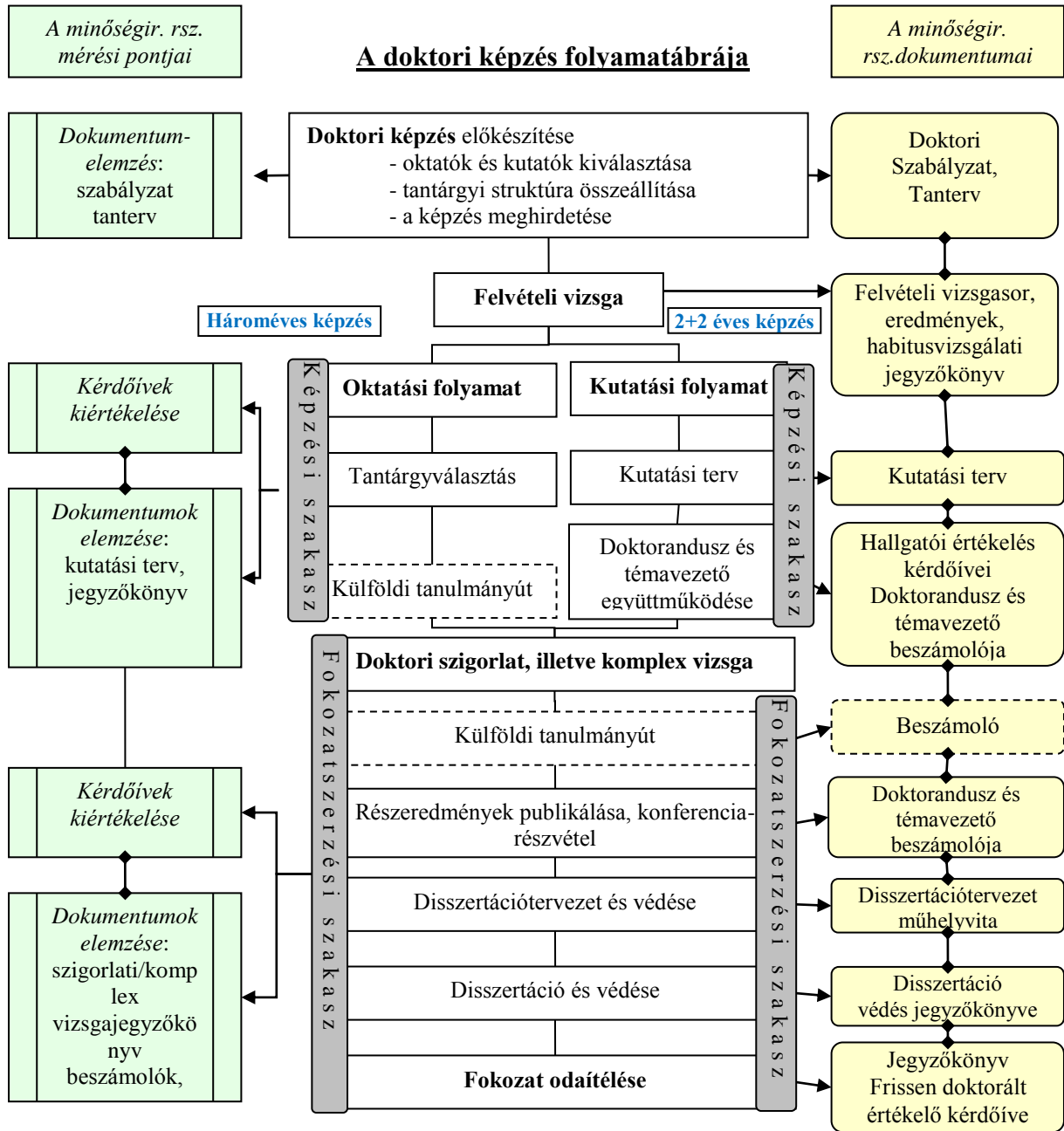
- Tantárgyértékelő lap: minden félév végén legalább egy tantárgy esetében minden hallgató kitölti. Célja a tantárgyi struktúra megfelelőségének értékelése, javítása.
- Témavezetői beszámoló: minden tanév végén minden hallgatóról a témavezető állítja ki. Célja a hallgató előmenetelének, kutatói munkásságának nyomon követése, dokumentációja, a célorientált továbbhaladás biztosítása.

A tudományos tevékenység szakmai színvonalának folyamatos fejlesztése érdekében a TTDI vezetője rendszeresen gyűjti a doktoranduszok, az oktatók, a kutatók és a DI munkájával kapcsolatba kerülő személyek véleményét, javaslatait, amelyeket összegez és évenként a DIT elé tárja részletes megvitatásra. Ennek következtében került sor idén a tantárgystruktúra és a tantárgyválasztás rendszerének felülvizsgálatára és módosítására. A képzési terveket a DIT korábban is tárgyalta, de a jövőben nagyobb figyelmet fordítunk arra, hogy a hallgatók valóban új ismereteket szerezzenek a képzés során, ne csak az MSc szinten megismert témaköröket vigyék, fejlesszék tovább.

A DI szigorított a nyelvvizsga követelmények kapcsán. A fokozat megszerzéséhez ezentúl két középfokú nyelvvizsga szükséges, melyek közül az egyik kötelezően az angol, a másik pedig német, orosz, francia, spanyol vagy olasz lehet.

Az értékeléshez használt Tantárgy értékelő lap és Témavezetői beszámoló a 12. és 13. sz. mellékletben található.

Az előbbi a hallgatói visszajelzés jól bevált értékelőlapja, amely jól jelzi a Doktori Iskolában meghirdetett tantárgyak hasznosságát, az oktatói hozzáállást. Az utóbbi a hallgató előmenetelét értékeli. A témavezető minden oktatási év végén elkészíti ezt az értékelést, ami a hallgató számára is jó visszajelzést ad, másrészt a témavezető önellenőrzését is segíti.



1. **ábra:** A doktori képzés és a fokozatszerzés minőségirányítási rendszerének folyamatábrája

9. A Doktori Iskola alumni politikája

A TTDI céljai közé tartozik, hogy folyamatos kapcsolatot tartson fenn a doktori fokozattal rendelkező fiatal pályakezdőkkel. A fokozat megszerzését követően évente egy alkalommal, levélben történő megkeresésre érkezett visszajelzések alapján a TTDI felméri, és folyamatosan nyomon követi a fokozatot szerzettek elhelyezkedését, tapasztalataik alapján az elhelyezkedési lehetőségeket, nehézségeket, a pálya elhagyások legfőbb okait, a tudományos fokozattal rendelkező szakemberek versenyképességét a munkaerő piacon. A kapcsolattartás során a TTDI további célja az oktatás és a kutatás területén új intézményekkel és vállalatokkal való közös munka és együttműködés kialakítása, a végzett szakemberek visszahívása, felkérésük a TTDI képzésében való aktív részvételre, továbbá az együttműködések révén és a tapasztalatok felhasználásával a doktoranduszok elhelyezkedési lehetőségeinek bővítése, javítása.

10. A Doktori Iskola gazdálkodása

A doktori iskola a doktorhallgatók létszáma alapján az egyetemi költségvetésben meghatározott állami támogatással, valamint az önköltséges hallgatók befizetéseivel gazdálkodik, és azokat a doktori képzés céljaira fordítja.

Belső gazdálkodási rendszerét a doktori iskolát vezető professzor munkáját segítő Doktori Iskola Tanácsa (DIT) alakítja ki az évenként változó gazdasági és szakmai körülményekhez alkalmazkodva (források elosztásának elvei, közös beszerzések, közös pályázatok, doktoranduszok díjazása). A konkrét kifizetésekről, pályázatok beadásáról, egyedi beszerzésekről a TTDI vezetője saját hatáskörében dönt.

11. Kiegészítő, hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

(1) Jelen szabályzat a Doktori Iskola Tanácsának döntését követően, az EDHT elé került elfogadásra. A Szabályzat az elfogadás napjától lép hatályba, és ezzel hatályukat veszítik azok a korábbi rendelkezések, amelyek a jelen szabályzattal ellentétben állnak.

(2) Azon doktoranduszokra és predoktorokra, akiknek eljárása a jelen szabályzat hatálybalépése előtt kezdődött, azon – jelenlegi vagy megelőző – szabályokat és követelményeket kell alkalmazni, amelyek az érintett doktorandusz számára kedvezőbbek.

(3) Amennyiben a doktorhallgató a honvédelemről szóló 2011. évi CXIII. törvény 4. bekezdésében (5. §.) foglalt szolgálati kötelezettségét teljesíti, annak időtartamára hallgatói jogviszonya szünetel.

Rövidítések:

BB - Bíráló Bizottság
 BCDI- Budai Campus Doktori Iroda
 DIT - (Tájépítészeti és Tájökológiai) Doktori Iskola Tanács
 EDSZ – Egyetemi Doktori Szabályzat
 EDHT - Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
 HB - Habilitációs Bizottság
 HSZB - Habilitáció esetén Szakértői Bizottság
 SZB - Szigorlati Bizottság
 TTDI - Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola
 THB – Területi Habilitációs Bizottság

Bozó László sk
 egyetemi tanár

SZENT ISTVÁN EGYETEM
Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

Működési Ügyrend

MELLÉKLETEK

A Doktori Iskola Működési Szabályzatának alapját a nemzeti felsőoktatásról szóló, többször módosított 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban NFtv), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet állásfoglalása, valamint a Szent István Egyetem Doktori Szabályzata (EDSZ) képezi.

BUDAPEST
2018

Mellékletek tartalomjegyzéke

1. melléklet	25
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola témacsoportjai és témakörei.....	25
2. melléklet	31
Publikációkra és alkotásokra adható pontszámok:	31
3. melléklet	34
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Tanácsa	34
4. melléklet	35
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Törzstagjai	35
5. melléklet	36
Az Iskolában közreműködő oktatók és témavezetők:.....	36
6. melléklet	38
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola	38
Felvételi Bizottsága.....	38
7. melléklet	39
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola	39
Habilitációs Bizottsága	39
8. melléklet	40
A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola	40
KÉPZÉSI TERVE	40
9a. melléklet.....	43
9b. melléklet.....	45
KREDITIGAZOLÁS.....	47
11. melléklet.....	48
A PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG KREDITÉRTÉKEI	48
12. melléklet.....	49
Tantárgyértékelő lap	49
13. melléklet.....	51
Témavezetői beszámoló.....	51
14. melléklet.....	52
A SZIGORLAT, ILLETVE KOMPLEX VIZSGA KÖTELEZŐ TÁRGYAI.....	52
15. melléklet.....	53
Befogadható mesterszakok.....	53
17. melléklet.....	56
Kredit elismerő lap egyéni felkészülésű jelentkezők számára	56

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

1. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola témacsoportjai és témakörei

I. TÉMACSOPORT: *Tájépítészet*

Vezetője: habil. M. Szilágyi Kinga, CSc, DLA, egyetemi tanár

A hazai tájépítészeti szakterület több mint száz éves múltú oktatási-kutatási hagyományokra támaszkodik. A tájépítészet vertikuma szerteágazó, több tudományterületet fog át. Míg maga a tájépítészeti tervezés műszaki tervezésnek minősül és szervesen integrálódik a Magyar Építész Kamara keretében kezelt szakterületekbe, addig a tudományos alapozás, az alkalmazott kutatás – a műszaki megközelítésen túl – a kutatási céltól, feladattól függően kiterjedhet

- tájökológiai, ökológiai, dendrológiai és általános növényalkalmazási, természetvédelmi kérdésekre,
- környezettudományi témakörökre (pl. talajtan, vízgazdálkodás, helyi éghajlat, stb.),
- gazdasági és társadalomtudományi szempontokra (területfejlesztés, környezetszociológia és – pszichológia, környezet-egészségügy), illetve
- a szabadterek alakításával és használatával összefüggésben az esztétika, a szociológia és a művészettörténet területére is.

A tervezésemélet, a módszertani megközelítések támogatása tehát szerteágazó szempontrendszer kutatását, fejlesztését igényli. Az Egyesült Nemzetek Szervezete egyes intézményei (UNESCO, UNEP) stratégiai célkitűzései és programjainak nemzeti szintű végrehajtása, a Magyarország által a vonatkozó két- és többoldalú nemzetközi egyezményekben vállaltak teljesítésének tudományos megalapozása, az EU-tagság, az Európai Táj Egyezmény és számos, az értékvédelemmel, településstervezéssel, fenntarthatósággal kapcsolatos EU stratégia, program, irányelv, dekrétum és karta mind-mind újabb szakterületi kihívást jelent.

A tájépítészet sajátossága a szaktudományok területén szerzett ismeretek, az analitikus és rendszerező gondolkodásmód és mindemellett a kreatív alkotói képességek ötvözése. A sikeres képzés feltétele a műszaki-gazdasági szempontok, valamint az ökológiai és a vizuális hatások messzemenő figyelembe vétele. A tájépítészeti tervezés négy dimenziós gondolkodás és alkotás, térlátást, jó formakézséget, környezeti igényességet és kreativitást igényel. A tudományos képzés természetesen nem a tervezői készségek és gyakorlat fejlesztésére koncentrálnak, de a tervezéseméleti, módszertani kutatások és fejlesztések a gyakorlat számára is értékes eredményeket kell adjanak.

A tudományos kutatás mellett a doktori iskolában a jövőben meg kell teremteni a feltételeket az alkotói, művészi képességek elmélyült fejlesztését célul tűző DLA mester képzésre is. Az ehhez szükséges első lépések az oktatók mestertanári felkészítése, művészeti doktorátus megszerzése és olyan alkotóműhely kialakítása, amely a doktoranduszok számára megfelelő inspiratív légkört jelent és tartalmaz tervezési lehetőségeket, feladatokat biztosít.

A tájépítészeti doktori képzés nemzetközi akkreditációt kapott 2012-ben. Az IFLA Europe akkreditációja elismerést jelent a teljes vertikumot kiépítő hazai képzés számára, és jó lehetőséget biztosít külföldi hallgatók belépésére, akár az európai oktatási piacról is, hiszen viszonylag szerény a doktorképzési, és még szerényebb a művészeti doktorképzési kínálat az európai iskolákban. Ennek révén a hazai, magas szinten képzett szakemberek, PhD, majd idővel DLA doktorok sikerrel vehetik fel a versenyt az erős

nemzetközi szakmai mezőnyben is.

A PhD program célja a tájépítészeti diszciplína teljes átfogása oly módon, ahogyan hazánknak szüksége van a táj- és településépítészeti feladatok, a terület- és a településfejlesztési, a tájvédelmi és tájtervezési szakterületeken jelentkező kutatási, tervezés-fejlesztési és alkotói munkák megvalósítására. Képzésünk célja, hogy a minősített szakemberek tudása eredményeképpen a táj, a település, az emberi környezet élhetőbb, fenntartható, szebb, egészségesebb és identitást adó egyedi tájértékekben gazdagabb lehessen.

1. Témakör: Szabadtér-építészeti és zöldfelületi tervezés elmélete

Vezető: habil. M. Szilágyi Kinga, CSc, DLA, egyetemi tanár

A települések szabadterei, a köz- és a magánkertek, a közparkok, a közterek, az utak és más közterületek rendeltetésének, összetett funkciójának megfelelő terület-felhasználástól, a kialakított térstruktúrától, a célszerű és az ökológiai adottságokat figyelembe vevő növényalkalmazástól döntő mértékben függ e területek használati értéke. A kert- és szabadtér építészet tárgya, az alakított tér, e használati értéke mellett ugyanakkor esztétikai-emocionális hatású, és befolyással van a település lakóinak közérzetére, a település arculatára, a hely karakterének, jellemzőinek kialakulására és formálódására.

A települések, elsősorban a városok területét átszövő zöldfelületi rendszer a környezeti-ökológiai kondicionálásban, minőségjavításban jelentenek nélkülözhetetlen segítséget. Jól strukturált, szerkezetében, minőségében és mennyiségében jól tervezett zöldfelületi rendszer nélkül nincs fenntartható és élhető település. A zöldfelületi rendszer a település sajátos, élő rendszere, mely összetett feladatokat lát el: rekreációs-használati, esztétikai-településszerkezeti, ill. településképi, gazdasági, valamint településökológiai-kondicionáló feladatokat. A zöldfelületi rendszer egésze, az egyes zöldfelületi elemek mintegy 30 éve kerültek a településökológiai vizsgálatok fókuszába. A települések fenntarthatósága, a környezetminőség javítása megköveteli a korszerű, tudományos elemzéseket és értékeléseket, a biológiailag aktív felület mennyiségi értékelését, a városklímára gyakorolt hatás elemzését.

A témakör a kert- és szabadtér-építészet, a települési zöldfelületi rendszer funkcionális, műszaki, ökológiai és esztétikai alapjait, az alkotó tevékenység elvi-elméleti megalapozását és fejlesztését szolgáló szakterületi kutatások, az alkotások építéséhez, fenntartásához alkalmazható műszaki fejlesztési kutatások témaköreit foglalja össze. Hangsúlyos részét adja a képzésnek a növényalkalmazás, a dendrológia, a dísznövények és a természetes flóra elemek tervezői alkalmazásának tudományos alapjai, a különböző élőhelyek adottságainak és a tervezési koncepcióknak, a funkcióknak és az esztétikai szándéknak megfelelő növényalkalmazás.

A főbb kutatási és képzési területek:

- Köz- és magánkertek alakítása, fejlesztése
- Közcélú zöldfelületek és zöldhálózat tervezésének elmélete
- Közparkok, közkertek, közterek alakítása, fejlesztése
- Szabad terek építészete, alakítása, berendezése
- Települések zöldfelületi rendszere
- Belterületi közutak szabadtér-építészeti alakítása
- Kertépítészeti növényalkalmazás
- Út- és térfásítások, kondicionáló ültetvények
- Kertépítészeti gépesítés automatizálási lehetőségei
- Fenntarthatóság és öntözés

- Zöldfelületek, biológiailag aktív felületek hatása a települések ökológiai viszonyaira
- A zöldfelületi létesítmények településképi elemzése
- A zöldfelületek rekreációs értékelése
- A zöldfelületek szociális és egészségügyi jelentősége
- Az élhetőség szabadter-építészeti és zöldfelületi kritériumai

2. Témakör: *Kerttörténet és kertépítészeti műemlékvédelem*

Vezető: habil. Fatsar Kristóf, PhD, egy. tanár

A tudományág történetének művelése minden szakma kötelessége. A művészeti jellegű képzésekben mindenhol – így a tájépítészet egyes területein is – eminens szerepet kap a korábbi korszakok stílusismerete, amely egyaránt magában foglalja a formakincs és a technikák kérdését. A tájépítészet alapvetően tervezői, mérnöki és alkotói diszciplínákat egyesítő hivatás, és ennek megfelelően kutatásai leginkább alkalmazott jellegűek. Az egyetemi szintű rangra igényt tartó szakma azonban nem engedheti meg magának, hogy ne végezzen alapkutatásokat is, amelyek a tájépítészet területén leghangsúlyosabban a kerttörténet és a tájtörténet diszciplínákat jelentik.

Az utóbbi évtizedek műemléki gyakorlata a kertek esetében is óriási szemléletváltozáson esett át, amelyet elsősorban a helyszíni feltárás technikai eljárásaiban történt előretörés és a kerttörténeti kutatás gyakorlati oldalának megerősödése váltott ki. A tervezés előkészítésében jóval nagyobb hangsúly került a megalapozó kutatásokra. A műemlékvédelem elvárja, hogy a tervezők tisztában legyenek a kutatási eredményekkel és értelmezni tudják azokat. A történeti kertek napi menedzsmentje pedig újabb kihívásokat jelent a látogatók nagy száma ellenére megvalósítandó fenntartható fejlődés elérésében és a történeti hitelesség folyamatos megvalósításában. Ennek megfelelően a témakör kutatásának irányai a következők:

- Kerttörténet
- Környezetrégészet
- Települési értékvédelem
- Műemlék-helyreállítás elvi alapjai
- Kertépítészeti műemlékvédelem elmélete és gyakorlata
- Kertrégészeti célú geofizikai eljárások
- Tajtörténet

3. Témakör: *Környezet- és tájvédelem*

Vezető: Illyés Zsuzsanna, CSc, egyetemi docens

A környezet- és tájvédelem a különböző tudományterületek között sajátos helyet foglal el. Tekintettel a táj, illetve a környezet komplex rendszer jellegére, melyben a környezeti, a társadalmi és a gazdasági tényezők térben és időben egymással kölcsönhatásban érvényesülnek, mind a természeti értékek megőrzése, mind az ökoszisztéma-szolgáltatások védelme, a természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás és az életminőség javítása szempontjából elengedhetetlen a rohamosan fejlődő környezettudományi tudományterületek eredményeinek interdiszciplináris és holisztikus megközelítésen alapuló, integrált hasznosítása, mely a környezet- és tájvédelem egyik fontos feladata. A képzés az általános szakterületi továbbképzés mellett kiemelten a környezet- és tájvédelem tájépítészeti összefüggéseivel foglalkozik. A képzés célja elsősorban területi jellegű problémák kutatása, azon belül mind az elméleti alapok, mind a tervezés-módszertani kérdések tanulmányozása. A környezetpolitika globális, regionális és lokális szinten egyaránt foglalkozik a környezeti elemek védelmével, a környezetvédelmi feladatokkal. A hallgatók egyéni munkájuk során a környezet és a táj

védelmével és helyreállításával kapcsolatos problémákat komplex tájökölógiai, műszaki, ökonómiai és esztétikai szemlélettel vizsgálják. Főbb kutatási témakörök:

- Fenntartható fejlődés környezeti alapjai
- Globális, nemzetközi és EU környezeti politika
- Környezetértékelés
- Környezetminősítés
- Általános tájvédelem
- Kultúrtörténeti értékek védelme
- Rombolt területek helyreállítása
- Ökotoxikus anyagok kimutatása és fitoremediációs lehetőségek
- Tájökölógia és tájvédelem összefüggései
- Tájpotenciál hasznosítás és védelem
- Tervezési elvek és módszerek a tájvédelemben
- Védett területek tervezése
- Korszerű módszerek, térinformatikai és távérzékelési eszközök alkalmazási lehetőségei

4. Témakör: *Regionális és tájtervezés*

Vezető: habil. Sallay Ágnes PhD. egyetemi docens

A regionális és a tájtervezési tevékenység célja a táj teljesítőképeségének, kondicionáló hatásának, termelési potenciáljának, esztétikai értékének megőrzése és növelése. A tervezés az ökológiai kutatásokra alapozottan a tájhasználati konfliktusok, az ökológiai tévcselekedet megelőzésére irányul. A tájtervezési folyamatban kell a korszerű ökológiai ismeretek és az esztétikai elvek érvényesítésével a környezet, a táj harmonikus fejlesztését megalapozni. Az ökológiai kiegyenlítő felületek, az egyedi tájértékek megóvása, a zöld folyosó rendszerek (green way system) kialakítása időszerű feladattá vált. A tájrendezési tervek főbb részeinek, a tájvizsgálati, a tájértékelési és a javaslati munkarészek korszerű technológiákkal történő elkészítése a területrendezés, a területfejlesztés, a táj- és a településrendezés alapja. A témakör azokat a területfejlesztési eljárásokat fogja össze, amelyek célja a nagyobb térségekre vonatkozóan a tájhasznosítás különböző formáinak, a lakó- és az üdülőterületeknek, az ipari, a mezőgazdasági területeknek és objektumaiknak, a különböző rendeltetésű infrastruktúráknak optimális térbeli elrendezése. A témakör keretében többek között a következő témakörök oktatására és az ezeket felhasználó kutatásokra kerül sor:

- Az agglomerációs folyamatok történeti-gazdasági kapcsolatai
- Az ipari fejlődés társadalmi-gazdasági és tudományos-műszaki alapjai, táji és környezeti összefüggései
- Demográfiai vizsgálatok és prognózisok
- Környezeti hatásvizsgálat
- Stratégiai környezeti vizsgálat
- Létesítmények tájba illesztése
- Ökológiai kockázatelemzés
- Tájalakulás-történet
- Tájértékelési módszerek
- Tájhasználati konfliktuskezelés
- Tájjelleg megőrzés, egyedi tájértékek
- Tájképi potenciál meghatározása
- Településhálózat-fejlődési összefüggések
- Térinformatikai és távérzékelési eszközök és módszerek
- Térségi-regionális tervezési eljárások és módszerek

- Turisztikai tájtervezés

5. Témakör: *Településépítészet és településökológia*

Vezető: habil. Simon Mariann, CSc, egyetemi tanár

A tevékenység a településépítészet műszaki, ökológiai, szociológiai és esztétikai alapjainak feltárására irányul. A települések fejlődése és működése, illetve a települési környezet minőségének alakulása döntő mértékben függ a települések fejlesztéséhez és rendezéséhez kidolgozott koncepciók, tervek megalapozottságától és érvényesíthetőségétől. A témakör a települések fejlesztéséhez és rendezéséhez szükséges, a helyi potenciálokra és értékekre alapozott történeti, módszertani, településökológiai, szociológiai, településépítészeti kutatásokat fogja össze. Általánosan vagy egy-egy településre vonatkozóan konkrétan alapul szolgálhatnak a településfejlesztés és –rendezés tervezési, szabályozási, igazgatási és működtetési folyamataihoz és ezzel a települési környezet műszaki-építészeti, ökológiai, szociológiai és esztétikai szempontból egyaránt előnyös formálásához.

II. TÉMACSOPORT:

Tájökológiai modellezés

Vezető: Bozó László, DSc, MTA tag, egyetemi tanár

A környezet állapotára kiható döntések következményei esetenként csak hosszabb távon jelentkeznek, és nem ritkán gazdaságilag nehezen értékelhetők. Ez teszi szükségessé azt, hogy a környezeti, közösségökológiai elemek összefüggéseit feltárjuk, a köztük végbemenő folyamatokat előre jelezzük (szimulációs és sztochasztikus modellezés), a változásokat értékeljük, és mindezeket összefüggő rendszerként vizsgáljuk.

A témacsoport a tájépítészeti, a tájvédelmi, az agroökológiai, valamint környezetfejlesztési problémakörök komplex vizsgálatával azokat a tudományos kutatási és fejlesztési irányokat, feladatokat kívánja magába foglalni, amelyek a vizsgált rendszerek összetettsége miatt erőteljesen támaszkodnak a matematikai és informatikai módszerekre.

A környezet állapotának megóvása, a fenntartható fejlődés feltételeinek a biztosítása napjainkban egyre nagyobb szerepet kap. Ez az odafigyelés még kitüntetettebb szerepet kapott a klímának, szűkebb értelemben pedig a klíma antropogén elemeinek hatásvizsgálatában. Bár a fenti problémák kezelésének, megoldásának az eszközrendszere még nem kielégítően kidolgozott, a tájökológiai és közösségökológiai modellezési technikák minden kétséget kizáróan alapvető módszertani elemei a kérdéskörnek. Az alkalmazásokban ugyanis általában olyan jövőbeli állapotok leírására is szükség van, amelyekre empirikus megfigyelések még nem, vagy nem elegendő mennyiségben, illetve minőségben állnak rendelkezésre. Különösen fontos lehet az alkalmazkodás kutatása az urbán ökoszisztémákban, ahol a rendszerlemek gyors és olykor drasztikus változásának hatásai a tájökológiai modellezés módszereivel vizsgálhatóak és eredményeivel kezelhetőek.

A környezeti kockázat nagyságával arányosan az előrejelzés, a megelőzés, valamint a felkészülés szerepe megnő, ami értékmegőrzést, potenciális kárelhárítást, illetve költségmegtakarítást is jelent.

1. Témakör: *Az ökológiai modellezés módszertani alapjai*

Vezető: habil. Ladányi Márta, PhD, egyetemi docens

A tájgazdálkodás ökológiai hatásaival összefüggő kérdések vizsgálatának legfontosabb eszközei a megfigyeléseken, valamint kísérleteken alapuló adatbázisok építése és kezelése, a modellezés, valamint az ökológiai közösségekben lejátszódó változások leírásán túl azok elemzése. A témakörhöz tartozó kutatásokban kiemelt szerepet kapnak az információs rendszerek, az adatbázisokra épülő statisztikai elemzések, valamint az ökológiai folyamatok leírása és elemzése alapján azok értékelése és előrejelzésére is. Az adatbázisok és a felhasználók szakértői rendszerek segítségével kapcsolhatóak

össze, így magas szintű tudásbázisra alapozva kaphatnak segítséget a döntéshozók az optimális megoldás kiválasztásában. Az ökológiai rendszerek, illetve folyamatok vizsgálatában egyre nagyobb szerepet kap a térinformatikai eszközök alkalmazása is.

A témakör elsősorban a módszertani kérdéseket öleli fel az adatfelvételezés és monitoring problémáitól az indikátorcentrikus megközelítéseken keresztül, a stratégiai, taktikai, illetve statisztikai modellezésig. Központi szerepet kapnak a matematikai módszerek, amelyek egyaránt támaszkodnak a determinisztikus és sztochasztikus folyamatszemlélet alkalmazására, a szimuláció, a matematikai statisztika és a többváltozós mintázatelemzés lehetőségeire.

Főbb kutatási területek:

- Monitoring rendszerek
- Adatbázisok építése, kezelése
- Információs rendszerek
- Kísérletek és megfigyelések tervezése és statisztikai elemzése
- Kockázatelemzés
- Szakértői- és döntéstámogató rendszerek
- Térinformatika
- Ökológiai modellezés
- Determinisztikus és sztochasztikus szimulációs modellek

2. Témakör: *Az éghajlat, a tájhasználat és a táj ökológiai szerkezetének komplex összefüggései*

Vezető: Bozó László, DSc, MTA tag, egyetemi tanár

A táj ökológiai szerkezetét nagymértékben meghatározó éghajlat szerepének vizsgálata magában foglalja az egyes klimatikus események következményeinek leírását, valamint a kitettség, az érzékenység, a sérülékenység, az alkalmazkodás és a kockázat elemzését. A témakör kutatási folyamataiban az ökológiai modellezés eszközeit és eredményeit is alkalmazva a vizsgált összefüggések feltárása komplex módszerekkel történik. Ennek során fókuszba kerül a kölcsönhatásokban szerepet játszó élőhelyek, a természetközeli, valamint az ember által alakított ökoszisztémák környezeti állapotának és a klíma hatására bekövetkező állapotváltozásainak megfigyelése, elemzése, és értékelése. A vizsgálatok a klíma – levegő – talaj – flóra - fauna kapcsolatrendszerének tanulmányozásán keresztül kiterjednek az ökológiai, a társadalmi és a gazdasági következményekre is. Az urbanizációs trendek felől tekintve a kutatások fontos részterületét képezik a városklíma alakulására, valamint a városi tájhasználatra és az urbán ökoszisztémára gyakorolt társadalmi-gazdasági hatások elemzése is.

A kutatások ezen felül a biodiverzitás várható alakulására, a kockázati elemek előrejelzésére, a mezőgazdasági földhasználat, a levegő- és talajminőséggel összefüggő problémákra, a lehetséges kárelhárításra és a táj ökológiai potenciáljának fenntartható kiaknázására is irányulnak, melyek együttvéve szintén döntő módon képesek alakítani, formálni a táj ökológiai szerkezetét.

Főbb kutatási területek:

- Klímahatás monitoring és elemzés
- Klimatikus bioindikáció
- Biodiverzitás-elemzés
- Városklíma, urbán ökoszisztémák elemzése
- Környezetállapot-értékelés
- A klíma – levegő - talaj összefüggései
- A természeti környezet gazdasági értékelése
- Tájhasználat
- Térinformatika, távérzékelés
- Kockázatelemzés
- A táj adaptációs kapacitásának mérése és elemzése

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

2. melléklet

Publikációkra és alkotásokra adható pontszámok:

(az alábbi táblázat a pontértékek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs lista nem másolandó)

1. Publikációk és visszhangjuk		Száma	Súlyfaktora	Száma*súlyfaktora
Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk		10	
	NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk idegen nyelven		7	
	NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk magyarul		5	
	Egyéb tudományos cikk		2	
Konferencia kiadványok elektronikus	Magyar nyelvű (full paper)		3	
	Magyar nyelvű (abstract)		1	
	Nemzetközi konferencia (full paper)		5	
	Nemzetközi konferencia (abstract)		2	
Könyv, -részlet,	Idegennyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	10/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 50)		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	6/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 30)		
	Könyvszerkesztés, nemzetközi		10	
	Könyvszerkesztés, hazai		5	
Hivatkozások (nem önhivatkozás)	Hazai kiadványban		0,5	
	Nemzetközi kiadványban		1	
2. Szakmaspecifikus alkotások		Száma	Súlyfaktora	Száma* súlyfaktora
Megvalósult agrárinformatikai alkotások (szoftverfejlesztés)	Döntéstámogató rendszer		8	
	Szakmai Információs rendszer		5	
	Elektronikus Szakmai Adatbázis		5	
	Prediktív vagy szimulációs rendszermodellek		5	
Megvalósult vagy jóváhagyott tájépítészeti tervek	Területrendezési terv			
	- vezető tervezőként		6	
	- beosztott tervezőként		4	
	Településrendezési terv			
	- vezető tervezőként		6	
	- szakági alátámasztó munkarész vezető tervezőjeként		4	
	- szakági alátámasztó munkarész beosztott tervezőjeként		3	
	Terület- és településfejlesztési stratégiai terv, program			
	- vezető tervezőként		4	
	- beosztott tervezőként		2	
	Létesítményterv A (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített kiviteli szintű tervdokumentáció)			
	- vezető tervezőként		6	
	- beosztott tervezőként		4	
	Létesítményterv B (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített engedélyes szintű			

	tervdokumentáció)			
	- vezető tervezőként		4	
	- beosztott tervezőként		3	
	Létesítményterv C (2 ha-nál kisebb, vagy nem védett területre készített legalább engedélyes szintű tervdokumentáció)			
	- vezető tervezőként		2	
	- beosztott tervezőként		1	
	Országos vagy nemzetközi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		4	
	Helyi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		2	
	Környezeti hatásvizsgálat			
	- vezető tervezőként		3	
	- beosztott tervezőként		1	
Tervpályázaton elért eredmények	Nemzetközi tervpályázaton nyert díj		6	
	Nemzetközi tervpályázaton megvétel		5	
	Hazai nyilvános tervpályázaton nyert díj		4	
	Hazai nyilvános tervpályázaton megvétel		3	
	Egyéb tervpályázaton nyert díj vagy megvétel		2	
Szakmai díjak	Külföldi vagy nemzetközi tudományos díj		10	
	MTA vagy állami szerv által adományozott díj		10	
	Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szövetség által adományozott díj		6	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		1	
	OTDK I. díja vagy fődíja		5	
	OTDK II. III. díja, vagy egyetemi TDK I. díja		3	
	Egyéb egyetemi hallgatóknak adományozható díj		1	
3. Külső kutatási források		Száma	Súlyfaktora	Száma* Súlyfaktora
Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			5	
Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			2	
Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			10	
Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			4	
Nemzetközi szakértői megbízások			2	
4. Tudományos utánpótlás-nevelés		Száma	Súlyfaktora	Száma* Súlyfaktora
Doktori (PhD, DLA)	iskola vezetője		5	
	témacsoport vezetője		4	
PhD vagy DLA témavezetés	sikeresen védettek		2	
	folyamatban lévők		1	
TDK, diplomamunka/terv, szakdolgozat témavezetés, konzulensi munka	beadott dolgozatok		0,5	
	ezek közül díjazott		1	

5. Egyéb tudományos aktivitás		Száma	Súlyfaktora	Száma* Súlyfaktora
Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
	tagja		2	
Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			5	
Nemzetközi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
	tagja		2	
Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
Nemzetközi tudományos társaság tisztségviselője			5	
Szabadalmak	Szabadalmak (Mo)		2	
	Szabadalmak (külföldi)		3	
	Szabadalmak (nemzetközi)		6	

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező orgánumban, lektorálást követően fogad el közlésre. Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik.

Tudományos könyv definíciója: Tudományos könyvkiadással foglalkozó elismert kiadó, felsőoktatási intézmény vagy MTA tudományos kutatóhely által kiadott, szerkesztő és szerzők feltüntetésével, ISBN számmal rendelkező lektorált kiadvány, melynek összterjedelme a 10 nyomdai ívet (vagy 110 oldalt) meghaladja. Tudományos könyv lehet hagyományos nyomdai eljárással, vagy e-book-ként előállított mű is, ha a fenti regisztrációs és tudományos követelményeknek megfelel.

Területrendezési tervek, településrendezési tervek, terület- és településfejlesztési stratégiák hivatkozása a jóváhagyó jogszabállyal történik.

'A' szintű létesítménytervek hivatkozása a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával történik.

'B' és 'C' létesítménytervek, valamint természetvédelmi és kulturális örökségvédelmi kezelési tervek hivatkozása az engedélyező hatóság nevével és az engedélyező irat számával történik, továbbá megvalósulás esetén a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával is.

Tudományos dokumentációk hivatkozása a közgyűjteményi jelzettel történik.

Tervpályázaton elért eredmények hivatkozása a nyomtatásban megjelent kihirdetés bibliográfiai leírásával történik.

A publikációs pontszámokat tartalmazó listát a tudományos titkár javaslatára a DIT fogadja el.

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

3. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Tanácsa

Elnök:	Bozó László, DSc MHAS	
Tagjai:	Mezősné Szilágyi Kinga, CSc, DLA	
	Ladányi Márta, PhD	
	Fekete Albert, PhD	
	Hufnagel Levente, PhD	
	Czúcz Bálint, PhD	Külső tag
	Csemez Attila, DSc	Külső tag
	Gaál Márta, CSc	Külső tag
	Szabóné Erdélyi Éva, PhD	Külső tag
	Jámbor Imre, CSc, DLA	Meghívott tag
	Gergely Erzsébet, CSc	Meghívott tag
Titkár:	Sallay Ágnes, PhD	Tudományos titkár
PhD küldött:	1 fő hallgató, témacsoportok közötti rotációban	Meghívott tag

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

4. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Törzstagjai

Név	Tud. Fokozat	Beosztás	Munkahely
Bozó László	DSc MHAS	egyetemi tanár	Talajtan és Vízgazdálkodás Tanszék
Fatsar Kristóf	PhD habil.	egyetemi tanár	Kertművészeti és Kerttechnikai Tanszék
Fekete Albert	PhD habil.	egyetemi tanár	Kertművészeti és Kerttechnikai Tanszék
Mezősné Szilágyi Kinga	CSc, DLA habil.	egyetemi tanár	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Ladányi Márta	PhD	egyetemi docens	Biometria és Agrárinformatika Tanszék
Sallay Ágnes	PhD	egyetemi docens	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Simon Mariann	CSc habil.	egyetemi tanár	Településépítészeti Tanszék

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

5. melléklet

Az Iskolában közreműködő oktatók és témavezetők:

Név	Tud. Fokozat	Beosztás	Munkahely
Balogh Péter István	PhD, DLA	egyetemi docens	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Báthoryné Nagy Ildikó Réka	PhD	egyetemi docens	Kertművészeti és Kerttechnikai Tanszék
Biró Borbála	DSc	egyetemi tanár	Talajtan és Vízgazdálkodás Tanszék
Bisztray György Dénes	PhD habil.	egyetemi tanár	Szőlészeti és Borászati Intézet, Szőlészeti Tsz.
Boromisza Zsombor	PhD	egyetemi docens	Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék
Bozó László	DSc, MHAS	egyetemi tanár	Talajtan és Vízgazdálkodás Tanszék
Csemez Attila	DSc habil.	ny. egyetemi tanár	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Csima Péter	CSc habil	ny. egyetemi tanár	
Czúcz Bálint	PhD	tudományos munkatárs	MTA Ökológiai Kutatóközpont
Dombos Miklós	PhD	tudományos főmunkatárs	MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet
Dúll Andrea	PhD	egyetemi docens	ELTE
Eplényi Anna	PhD	egyetemi adjunktus	Kertművészeti és Kerttechnikai Tanszék
Fatsar Kristóf	PhD habil.	egyetemi tanár	Kertművészeti és Kerttechnikai Tanszék
Fekete Albert	PhD habil.	egyetemi tanár	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Filepné Kovács Krisztina	PhD	egyetemi adjunktus	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Gaál Márta	CSc	tudományos főmunkatárs	AKI
Gergely Erzsébet	CSc	igazgató	Ökopolisz Alapítvány
Gerzson László	PhD	ny. egyetemi docens	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Hajdu Istvánné	CSc	professor emeritus	
Herczeg Ágnes	PhD	egyetemi adjunktus	Kertművészeti és Kerttechnikai Tanszék
Hubayné Horváth Nóra Krisztina	PhD	egyetemi docens	Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék
Hufnagel Levente	PhD habil.	egyetemi docens	Növénytermesztési Intézet
Illyés Zsuzsanna	CSc	egyetemi docens	Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék
Iltzés András	PhD	egyetemi docens	Biometria és Agrárinformatika Tanszék
Jámbor Imre	CSc, DLA	ny. egyetemi tanár	
Jombach Sándor	PhD	egyetemi adjunktus	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Jung András	PhD	tanszékvezető, egyetemi docens	Műszaki Tanszék
Karlóciné Bakay Eszter	PhD	egyetemi docens	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Kasza Gyula	PhD	külső óraadó, címzetes egyetemi tanár	Élelmiszeripari Gazdaságtan Tanszék
Kollányi László	CSc	egyetemi docens	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Kocsis János Balázs	PhD	egyetemi docens	BMGE
Kovács Eszter	PhD	egyetemi docens	Ökológiai gazdálkodási és Agrár-környezettervezési Tanszék
Ladányi Márta	PhD habil	egyetemi docens	Biometria és Agrárinformatika Tanszék
Lakner Zoltán	CSc	egyetemi tanár, tanszékvezető	Élelmiszeripari Gazdaságtan Tanszék
Láng Zoltán	DSc habil	egyetemi tanár	Műszaki Tanszék

Mezősné Szilágyi Kinga	CSc habil., DLA	egyetemi tanár	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Pásztor László	PhD		MTA ATK TAKI
Sallay Ágnes	PhD habil.	egyetemi docens	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Schneller István	CSc, habil	egyetemi tanár	Településépítészeti Tanszék
Simon Mariann	CSc, habil	egyetemi tanár	Településépítészeti Tanszék
Somodi Imelda Réka	PhD	tudományos munkatárs	MTA Ökológiai és Botanikai Intézet
Szabó Krisztina	PhD	egyetemi docens	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Szabóné Erdélyi Éva	PhD	egyetemi docens	Budapesti Gazdasági Főiskola
Szilvácsku Miklós Zsolt	PhD	egyetemi adjunktus	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Valánszki István	PhD	egyetemi adjunktus	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Végvári György	CSc	egyetemi tanár	Talajtan és Vízgazdálkodás Tanszék

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

Felvételi Bizottsága

Elnök: Bozó László, MHAS, egyetemi tanár

Társelnök: habil. M. Szilágyi Kinga, CSc, DLA, egyetemi tanár

Tagjai:

habil. Fekete Albert, PhD, egyetemi tanár

habil. Ladányi Márta, PhD, egyetemi docens

habil. Sallay Ágnes, PhD, egyetemi docens

habil. Hufnagel Levente, PhD, egyetemi docens

Gaál Márta, CSc

A felvételi beszélgetések minimum 5 fős Felvételi Bizottság előtt zajlanak, amelynek összetételét az Iskola Tanácsa az elnök javaslata alapján állítja össze.

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

7. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

Habilitációs Bizottsága

Elnök: Bozó László, MHAS

Társelnök: habil. M. Szilágyi Kinga , CSc, DLA

Tagjai:

Gergely Erzsébet, CSc
habil. Fatsar Kristóf, PhD
habil. Fekete Albert, PhD
habil. Ladányi Márta, PhD
habil. Sallay Ágnes, PhD

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

8. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

KÉPZÉSI TERVE

VÁLASZTHATÓ TÁRGYAK:

Tárgy neve	Tárgy kódja	Előadó(k)	Kredit	Óraszám (heti)	Ősz/ Tavasz
A környezetalakítás története és esztétikája	6KM64KTEPHD	Fatsar Kristóf	6	2+0	Ő
Agrárinformációs rendszerek	3MI09NVC04P	Gaál Márta	6	2+0	T
Alkalmazott kutatómódszertan	3MI09NVC06P	Erdélyi Éva	6	2+0	T
Biometria	3MI09NVC07P	Ladányi Márta	6	2+0	Ő
Helyi jelleg és globalizáció a tájépítészetben	6KPHJGLPHD	Fekete Albert	6	2+0	Ő
Kert- és szabadterépipítészet	6KP61KSZÉPHD	Balogh Péter István – Jámbor Imre	6	2+0	Ő
Klíma és alkalmazkodás	3KT23NVC09P	Bozó László	6	2+0	Ő
Kockázatelemzés	3MI09NVC09P	Ladányi Márta	6	2+0	Ő
Kortárs hazai építészet: visszatérő témák	6TP68KHEPHD	Simon Mariann	6	2+0	Ő
Környezetállapot értékelés	3KT23NCS08P	Bozó László	6	2+0	Ő/T
Környezeti adatbázisok	3MI09NVC14P	Gaál Márta	6	2+0	T
Környezetvédelem	6TKTF4KVPHD	Sallay Ágnes	6	2+0	T
Általános kutatómódszertan	3MI09NAK04P	Erdélyi Éva	6	2+0	Ő
Az ökológiai modellezés módszertana	3MI09NVC15P	Hufnagel Levente	6	2+0	Ő
Kertépítészeti műemlékvédelem	6TKKM4MVPHD	Fekete Albert	6	2+0	T
Ökotoxikus vegyületek és azok kimutatása analitikai módszerekkel	3KT23NVC10P	Végyvári György	6	2+0	Ő
A közösségökológiai modellek tájszintű alkalmazásai	3MI09NVC16P	Hufnagel Levente	6	2+0	T
Statisztikai módszerek	3MI09NAK01P	Ladányi Márta – Erdélyi Éva	6	2+0	Ő
Táj- és természetvédelem	6TKTV4TTPHD	Illyés Zsuzsa	6	2+0	Ő
Tájépítészeti növényalkalmazás	6TKKP4TNPHD	Gerzson László - Szabó Krisztina	6	2+0	T
Tájértékelés	6TKTF4TÉPHD	Csemez Attila	6	2+0	Ő
Tájértékvédelem és tájrehabilitáció	6TKTVTÁJRPHD	Illyés Zsuzsa	6	2+0	T
Tájtervezés	6TKTF4TTPHD	Kollányi László	6	2+0	T

Urbanisztika	6TP68TTSZPHD	Schneller István	6	2+0	Ő
Térinformatika a tájtervezésben	6TF63TERINPHD	Kollányi László	6	2+0	Ő
Többváltozós statisztikai módszerek	3MI09NVC13P	Iltzés András	6	2+0	Ő
Városi terek fejlődéstörténete	6TKKP4VTFPHD	Balogh Péter István	6	2+0	T
Zöldfelületi rendszerek	6KPZFRPHD	M. Szilágyi Kinga	6	2+0	T

Angol nyelven előadott választható tárgyak (PhD courses in English):

Course (Tárgy)	Neptun code (Neptun kód)	Professor/Lecturer (Oktató)	Credits (Kredit)	hours w/sem.	Semester Spring/ Fall (Tavaszi/Ősz)
Geographical Information Systems	6TF63TERINPHD	Kollányi László	6	2/24	Spring
History of Landscape Architecture	6TKKM5TTPHD	Eplényi Anna Vivien	6	2/24	Spring
Advanced Biometrics and Quantitative Ecology	SDIKTD8_029EN	Hufnagel Levente	6	2/24	FALL
Special technical knowledge	3MT17NCS07P	Láng Zoltán	6	2/24	Fall/Spring
European spatial policies	6TFESPPHD	Kovács Krisztina Valánszki István	6	2/24	Spring
Dilemmas of sustainability	6TKTF01PHD	Sallay Ágnes	6	2/24	Fall
Remote sensing	6TFRSPHD	Jombach Sándor	6	2/24	Spring
Biometrics	3MI09NVC07P	Ladányi Márta	6	2/24	Fall
Statistical methods	3MI09NAK01P	Ladányi Márta	6	2/24	Spring
Contemporary Landscape design	6KP61NCS01P	Bakay Eszter (Szilágyi Kinga)	6	2/24	Spring
Urban Greeninfrastructure	6KP61NCS02P	Szilágyi Kinga (Almás Balázs, Nagy Ildikó Réka)	6	2/24	Fall
Conservation of historic gardens	6KP61NCS03P	Renewal of historic gardens Szilágyi Kinga (Takács Kata)	6	2/24	Spring
Urban and landscape ecology	6KP61NCS04P	Szilágyi Kinga (Jombach Sándor)	6	2/24	Fall
Sustainable landscape planning	6TVSLPPHD	Boromisza Zsombor	6	2/24	Spring
Adaptation to Climate Change	3KT23NVC09P	Bozó László	6	2/24	Spring
Assesment of Atmospheric Environment	3KT23NCS08P	Bozó László	6	2/24	Spring
Multivariate statistical methods	3MI09NVC13P	Ladányi Márta	6	2/24	Spring/Fall
Risk analysis (to be accepted at next DS Council meeting)	3MI09NVC09P	Ladányi Márta	6	2/24	Spring/Fall
Research in Planning and Design	6KP61NCS05P	Martin van den Thorn	6	2/24	Fall
Research methodology	3MI09NAK04P	Erdélyi Éva	6	2/24	Fall
Applied remote sensing and spatial information systems	3MT17NCS06P	Jung András	6	2/24	Fall

Contemporary Hungarian Architecture: Recurrent Themes	6TP68KHEPHD	Simon Mariann	6	2+0	Fall
---	-------------	---------------	---	-----	------

A képzési időszak alatt a doktoranduszhallgatóknak egy legalább hat tárgyból álló tanulmányi blokkot kell teljesíteniük, melyet a választható tárgyak listájából, a témavezetővel egyeztetve választhat a hallgató. A hallgatók korábbi tanulmányaik során teljesített tárgyaikat a képzési tervben ismételtelen nem vehetik fel. Más felsőoktatási intézményekből érkezett hallgatók azonban választott tárgyként felvehetnek MSc képzési kereten belül oktatott tantárgyakat is. Ha a választott téma indokolja, szabadon választott tárgyként – a témavezetővel egyeztetve – felvehetők más doktori iskolák tárgyai is. A más doktori iskolában teljesített tárgyakat a TTDI egységesen 4 kreditértékkel számítja be. A képzési tervet az adott év szeptember 15-ig kell beadni, melyet a DIT adott év (felvétel éve) október 15-ig köteles elfogadni. Amennyiben a doktorandusz változtatni kíván a képzési tervén, azt a tudományos titkár részére benyújtott kérvénnyel teheti meg, melyet a DIT hagy jóvá.
(Az Ő/T azt jelenti, hogy jelentkezéstől függően bármelyik félévben megtartható, egyeztetést követően.)

A hallgatóknak félévenként legalább 20 kreditet kell teljesíteni, melynek megszerzését a témavezető aláírásával hitelesített „Kreditszerzési igazolással” kell félévenként igazolni.

A hároméves képzési rendszerben lévő hallgatóknak a képzés hat féléve alatt **összesen 180 kreditet** kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez az alábbiak szerint:

- | | | |
|------|--|--------------------------|
| I. | tanegység: Tantárgyak: | min. 28 / max. 36 kredit |
| II. | tanegység: Egyéni szakmai teljesítmény: | nincs előírt mennyiség |
| III. | tanegység: Kutatási és publikációs tevékenység: | min. 20 kredit |
| | – kutatási tevékenység: | nincs előírt mennyiség |
| | – publikációs tevékenység: | min. 20 kredit |
| IV. | tanegység: Oktatási tevékenység: | nincs előírt mennyiség |

A 2+2 éves képzési rendszerben lévő hallgatóknak a képzés négy plusz négy féléve alatt 120+120, **összesen 240 kreditet** kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez az alábbiak szerint:

- | | | |
|------|--|-----------------------------------|
| I. | tanegység: Tantárgyak: | 36 kredit |
| II. | tanegység: Egyéni szakmai teljesítmény: | nincs előírt mennyiség |
| III. | tanegység: Kutatási és publikációs tevékenység: | min. 20 kredit |
| | – kutatási tevékenység: | nincs előírt mennyiség |
| | – publikációs tevékenység: | min. 20 kredit |
| IV. | tanegység: Oktatási tevékenység: | max.24 kredit, félévenként max. 8 |

A 2+2 éves képzési rendszerben lévő hallgatók számára a komplex vizsgára jelentkezés feltétele: a képzési tervben szereplő tantárgyak teljesítése, a maximálisan megszerezhető 120 kreditből min. 105 megszerzése (az eltérés csak a publikációs és/vagy kutatási kreditekből adódhat).

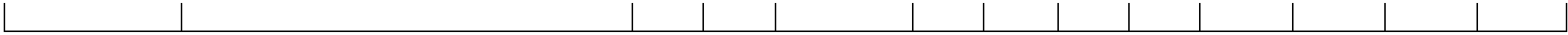
Mintatanterv (képzési terv) hároméves képzésben lévő PhD hallgatók számára

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	1. szem.	2.szem.	3.szem.	4. szem.	5. szem.	6. szem.	Összesen
	Tájépítészeti témacsoport oktatói által meghirdetett, választható tárgyak							
I. Tantárgyak	Kert- és szabadterépítészet	4						4
	Általános kutatómódszertan	4						4
	Kertépítészeti műemlékvédelem		4					4
	Táj- és természetvédelem		4					4
	Alkalmazott kutatómódszertan			4				4
	Tájépítészeti növényalkalmazás			4				4
	Tájértékelés				4			4
	Városi terek fejlődéstörténete				4			4
	Egyéb tantárgy							
Tájép.tcs. összesen:		8	8	8	8	0	0	32
	Tájökológia témacsoport oktatói által meghirdetett választható tárgyak							
	Általános kutatómódszertan	4						4
	Környezeti adatbázisok		4					4
	Statisztikai módszerek	4						4
	Alkalmazott kutatómódszertan				4			4
	Biometria	4						4
	Többváltozós statisztikai módszerek			4				4
	Térinformatika a tájtervezésben			4				4
	Egyéb tantárgy (cím)			4				4
Tájök.tcs. összesen:		12	4	12	4	0	0	32

II. Egyéni szakmai teljesítmény (tantárgyakon túli képzés)	Bel- és külföldi tanulmányút, terepgyakorlat, tervezési műhely (30 óra=1 kredit) HELYSZÍNEK MEGNEVEZÉSÉVEL!					4	4	8
III. Kutatási és publikációs tevékenység	Önálló kutatómunka (a témavezető irányításával végzett önálló kutatómunka, ami a disszertáció alapjául szolgál; 30 óra=1 kredit)	14	12	12	12	12	12	74
		(OSZK, BFL)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	
	KUTATÓHELYEK MEGNEVEZÉSÉVEL!							
	Publikációs tevékenység (az ügyrendben meghatározott kreditek alapján)		4	8	8	12	14	46
	MEGJELENÉSEK TERVEZETT HELYÉVEL ÉS SZÁMÁVAL!		(pl. 4D, cikk)	(pl. VII. Tájértékelési konf.full paper; Nature cikk)	(...)	(...)	(...)	
IV. Oktatási tevékenység	Tantermi gyakorlat (2 órás gyakorlat első alkalommal 2 kredit, ugyanazon tárgy másik csoportja 1 kredit)	4	4	4	4			16
	TANTÁRGYAK MEGNEVEZÉSÉVEL!	(Urbani sztika)	(...)	(...)	(...)			
	Szakdolgozat, diplomaterv, pályázati terv, vagy TDK dolgozat témavezetés (a végzés, ill. a TDK félévében)					2	2	4
II-III-IV. össz.		18	20	24	24	30	32	180
Tájép.tcs. összesen:		26	28	32	32	30	32	180
Tájök.tcs. összesen:		30	24	36	28	30	32	180

Mintatanterv (képzési terv 2+2 éves képzésben lévő PhD hallgatók számára)

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	1. szem.	2.szem.	3.szem.	4. szem.	1.	5. szem.	6. szem.	7. szem.	8. szem.		Összesen
I. Tantárgyak	Tantárgy1	6										6
	Tantárgy2	6										6
	Tantárgy3		6									6
	Tantárgy4		6									6
	Tantárgy5			6								6
	Tantárgy6				6							6
Tantárgyakból összesen:		12	12	6	6							36
II. Egyéni szakmai teljesítmény (tantárgyakon túli képzés)	Bel- és külföldi tanulmányút, terepgyakorlat, tervezési műhely (30 óra=1 kredit) HELYSZÍNEK MEGNEVEZÉSÉVEL!				4		4	2				10
III. Kutatási és publikációs tevékenység	Önálló kutatómunka (a témavezető irányításával végzett önálló kutatómunka, ami a disszertáció alapjául szolgál; 30 óra=1 kredit) KUTATÓHELYEK MEGNEVEZÉSÉVEL!	10	10	12	12		12	12	8	8		84
	Publikációs tevékenység (az ügyrendben meghatározott kreditek alapján) MEGJELENÉSEK TERVEZETT HELYÉVEL ÉS SZÁMÁVAL!		4	8	8		12	14	20			66
IV. Oktatási tevékenység	Tantermi gyakorlat (2 órás gyakorlat első alkalommal 2 kredit, ugyanazon tárgy másik csoportja 1 kredit) TANTÁRGYAK MEGNEVEZÉSÉVEL!	4	4	4	4							16
	Szakedolgozat, diplomaterv, pályázati terv, vagy TDK dolgozat témavezetés (a végzés, ill. a TDK félévében)						2	2	2	2		8
	disszertáció készítése					első 4 félév össz.				20	második 4 félév össz.	20
II.+III.+IV. összesen:		14	18	24	28		30	30	30	30		
Mindösszesen (I.+II.+III.+IV.):		26	30	30	34	120	30	30	30	30	120	240



KREDITIGAZOLÁS

szemeszter végi részletes adatok a creditszerző tevékenységekről

20 / 20 . tanév....szemeszter

Csak nyomtatott változatot kell benyújtani ! A jelentéshez az igazolásokat (meghívó, programfüzet, publikáció stb.) a TTDI visszaadja a hallgatónak megőrzésre. (A pirossal írt sorokat a beadás előtt törölje.)

PhD hallgató neve	Témavezető neve

Tanegység	Tevékenység:	Kredit
I. Tantárgyak	Index szerint	
II. Egyéni felkészülés		
III. Szakmai gyakorlat		
IV. Kutatási és publikációs tevékenység		
V. Publikációk		
VI. Oktatási tevékenység		
Összes kredit:		

Megjegyzés:

Dátum: Budapest,

Témavezető neve, aláírása

Dátum: Budapest,

Tudományos titkár neve, aláírása

* írásbeli igazolás alapján (DI = Doktori Iskola)

A kreditigazolás csak a TTDI tudományos titkárának jóváhagyása után adható le.

A témavezető szöveges kiegészítése – ha szükséges – a fenti táblázathoz; a DIT által elfogadott egyéni tantervtől való eltérés indoklása.

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

11. melléklet

A PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG KREDITÉRTÉKEI

(A táblázatban megadott értékek nem tévesztendőek össze a fokozatszerzésnél megkövetelt pontértékekkel)

	Publikációk	Kreditértéke
Folyóiratcikkek	IF-os folyóiratcikk	10
	NEM IF-os folyóiratcikk	4
	Egyéb értékelhető cikk	2
Konferencia kiadványok	Proceeding (full paper)	3
	Összefoglaló (abstract)	1
Elektronikus publikációk	Magyar nyelven megjelent, lektorált	1
	Idegen nyelven megjelent, lektorált	3
Könyvfejezet, Könyv, -részlet, jegyzet	Idegen nyelvű	5
	Magyar nyelvű	3
Szakma-specifikus alkotások	Nemzetközi tervpályázaton nyert díj vagy megvétel	8
	Hazai tervpályázaton nyert díj vagy megvétel	6
	Egyéb tervpályázaton nyert díj vagy megvétel	3
	Terület- vagy településrendezési terv vagy stratégia	6
	Létesítményterv A vagy B	6
	Létesítményterv C	4
	Országos vagy nemzetközi védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja vagy kezelési terve	6
	Hazai védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja vagy kezelési terve	4

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

12. melléklet

Tantárgyértékelő lap

..... PhD program

1. Tantárgy neve

2. Oktató neve

3. Tanév

4. Oktatási félév: a. őszi b. tavaszi

5. Milyen mértékben befolyásolták Önt a következő szempontok a tantárgy felvételében?

	Semennyiben → Igen nagy mértékben				
	1	2	3	4	5
5.1. A tárgyat a témavezető javasolta	1	2	3	4	5
5.2. A címe alapján olyan kurzusnak tűnt, amely szakmai fejlődéséhez hozzájárulhat	1	2	3	4	5
5.3. A kurzust vezető tanárról jó véleményem volt, ill. jókat hallottam.	1	2	3	4	5
5.4. Hallomásaim alapján a kurzus által kínált kreditek aránylag könnyen megszerezhetők.	1	2	3	4	5
5.5. A munkám, egyéb elfoglaltságaim miatt már eleve adott időbeosztásommal összeegyeztethető volt a kurzus időpontja.	1	2	3	4	5

6. Hány alkalommal vett részt a kurzuson?

Egyen sem	Néhányon	Kb. az órák felén	Több, mint az órák felén	(közel) Minden órán
1	2	3	4	5

7. Kérjük értékelje a kurzus keretében megtartott órákat. Milyen mértékben

	Semennyiben → Igen nagy mértékben				
	1	2	3	4	5
7.1. volt világos a kurzus célja?	1	2	3	4	5
7.2. adtak új információt, szakmai ismeretet?	1	2	3	4	5
7.3. voltak érdekesek?	1	2	3	4	5
7.4. voltak érthetőek?	1	2	3	4	5
7.5. járult hozzá az ön szakmai fejlődéséhez?	1	2	3	4	5

8. Kérjük, értékelje a kurzust vezető tanárt. Mennyire volt elégedett

	Semennyiben → Igen nagy mértékben				
8.1 felkészültségével?	1	2	3	4	5
8.2. lelkesedésével?	1	2	3	4	5
8.3. oktatási módszereivel?	1	2	3	4	5
8.4. a hallgatókkal való kapcsolatának minőségével?	1	2	3	4	5
8.5. a hallgatók kérdéseire adott válaszaival?	1	2	3	4	5
8.6. az órák szervezettségével, felépítésével?	1	2	3	4	5

9. Kérjük értékelje a számonkérés módszerét és tartalmát! Mennyire

	Semennyiben → Igen nagy mértékben				
9.1. van összhangban a számonkérés tartalma az órán átadott ismeretanyaggal?	1	2	3	4	5
9.2. tartotta hasznosnak az otthoni feladatokat és kiadott olvasmányokat a számonkérés szempontjából?	1	2	3	4	5

10. Összességében mennyire gondolja úgy, hogy a kurzus

10.1. az abszolválására fordított energia megtérült?	1	2	3	4	5
10.2. hosszú távon hasznosítható tudást, szemléletet nyújtott Önnek?	1	2	3	4	5
10.3. a PhD program Ön által elvárt színvonalának megfelelt?	1	2	3	4	5

11. Mennyire elégedett az PhD program szervezettségével, adminisztratív lebonyolításával?

1. Nagyon rossz
2. Az átlagosnál rosszabb
3. Átlagos
4. Az átlagosnál jobb
5. Nagyon jó

12. Milyen javaslatai vannak a kurzus fejlesztésére? Amennyiben vannak javaslatai, kérjük fejtsse ki!

Közreműködését köszönjük!

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

13. melléklet

Témavezetői beszámoló

Szervezett doktori (PhD) képzésben, ill. fokozatszerzésben résztvevők számára

Azonosító adatok		
A PhD hallgató neve		
Kutatási téma		
Témavezető neve		
Tanév		
Általános jellemzők ¹		
1. Konzultáció gyakorisága	<i>gyakori</i> (1-2 hetente vagy gyakrabban)	
	<i>ritka</i> (havonta)	
	<i>rendszeretlen</i> (alig találkoznak)	
2. A hallgató általános fejlődése	<i>kiváló</i>	
	<i>megfelel az elvártak</i>	
	<i>elmarad az elvárttól</i>	
3. A témafeldolgozásban való előrehaladása	<i>kiváló</i>	
	<i>megfelel az elvártak</i>	
	<i>elmarad az elvárttól</i>	
A hallgató teljesítményének értékelése		
<i>Általános fejlődés</i>		
<i>Kutatási előmenetel</i>		
<i>Publikációs tevékenység</i>		

Dátum

(a témavezető aláírása)

¹ A megfelelő helyre kérjük, tegyen x-et!

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

14. melléklet

A SZIGORLAT, ILLETVE KOMPLEX VIZSGA KÖTELEZŐ TÁRGYAI

I. Tájépítészet témacsoport

- Kert- és szabadter-építészet
- Kertépítészeti műemlékvédelem
- Kerttörténet
- Környezetvédelem
- Tájökológia
- Tájtervezés
- Tájvédelem és tájrehabilitáció
- Településépítészet
- Területfejlesztés
- Zöldfelületi rendszer

II. Ökológiai modellezés témacsoport:

- Információs rendszerek, adatbázisok
- Térinformatika
- Kísérlettervezés és adatértékelés
- Többváltozós statisztikai módszerek
- Kockázatelemzés
- Ökológiai modellezés
- Klíma és alkalmazkodás

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

15. melléklet

Befogadható mesterszakok

- agrármérnök
- alkalmazott matematikus,
- biológus,
- ökológus,
- építésmérnök,
- gazdaságinformatikus,
- geográfus,
- kertésmérnöki,
- környezetmérnöki,
- környezettudomány,
- meteorológus,
- növénytermesztő mérnöki,
- tájépítész (M.A.)
- tájépítésmérnöki,
- településmérnöki,
- vidékfejlesztési agrármérnöki.

Doktori Iskola:
Doktori Iskola vezetője:
Témavezető:

16. melléklet

KUTATÁSI MUNKATERV

3-4oldalas teljes terjedelemben elkészítése csak felvétel esetén témavezetői segítséggel szükséges, ez a 2. szemeszterre történő beiratkozás feltétele, a pályázati anyaghoz egy oldalas munkaterv készül)

Név:

Téma címe:

1. Tudományos előzmények

1.1 A téma aktualitása, jelentősége

1.2 A kutatás irodalmi háttere, megalapozása

1.3. A fentiekből következő ismereti hiányok, ellentmondások, újabb megoldandó kérdések

2. Célkitűzések

2.1. Megoldandó elméleti problémák, tudományos célok

2.2. Megoldandó gyakorlati célok

3. Módszerek (a tudományos cikkekhez hasonlóan, lényegre törően, de pontosan)

3.1

3.2

3.3

4. Várható eredmények (tömören, pontosan)

4.1. Elérendő új, tudományos eredmények:

4.2. Elérendő gyakorlati/fejlesztési eredmények:

5. A munka ütemezése és az ellenőrzési pontok (kutatási részfeladatok, részcélok, publikációs célkitűzések.)

5.1 Az 2 / . tanév végére teljesítendő:

5.2 Az 2 /2 . tanév végére teljesítendő:

5.3 Az 2 /2 . tanév végére (illetve a képzési időszak befejezéséig) teljesítendő:

A munkatervet elfogadásra javasolom.

Dátum: Budapest,

.....
témavezető
NÉV

.....
hallgató
NÉV

Az Doktori Iskola Tanácsának

döntése:.....
.....
.....

Dátum: Budapest,

.....
Doktori Iskola vezetője

A Tájépítészeteti és Tájökológiai Doktori Iskola Ügyrendi Szabályzata

17. melléklet

Kredit elismerő lap egyéni felkészülésű jelentkezők számára

(az alábbi táblázat a pontértékek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs listába nem másolandó)

<p>I. min. 40 kredit „képzés, továbbképzés” (1 kredit=30 tevékenységi óra)</p>	<p>I. Teljesített PhD tárgy, szakmailag releváns posztgraduális tanfolyam, képzés, szakmai workshop, stb. (Cím, időpont/időtartam, szervező feltüntetésével+ dokumentációt kérünk csatolni).</p>				
<p>II. max.80 kredit mínusz az esetleges oktatási kreditek) „Publikációs és egy szakmaspecifikus tevékenység”</p>	<p>Publikációk és visszhangjuk</p>		Száma	kredit	pontszáma
	<p>Folyóiratcikkek</p>	<p>IF-es folyóiratcikk</p>		10	
		<p>NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk idegen nyelven</p>		7	
		<p>NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk magyarul</p>		5	
		<p>Egyéb tudományos cikk</p>		2	
	<p>Konferencia kiadványok elektronikus</p>	<p>Magyar nyelvű (full paper)</p>		3	
		<p>Magyar nyelvű (abstract)</p>		1	
		<p>Nemzetközi konferencia (full paper)</p>		5	
		<p>Nemzetközi konferencia (abstract)</p>		2	
	<p>Könyv, -részlet,</p>	<p>Idegennyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)</p>	<p>10/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 50)</p>		
		<p>Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)</p>			
		<p>Könyvszerkesztés, nemzetközi</p>		10	
		<p>Könyvszerkesztés, hazai</p>		5	
	<p>Hivatkozások (nem önhivatkozás)</p>	<p>Hazai kiadványban</p>		0,5	
		<p>Nemzetközi kiadványban</p>		1	
<p>Szakmaspecifikus alkotások</p>	Száma	kredit	Száma* pontszám		

Megvalósult agrárinformatikai alkotások (szoftverfejlesztés)	Döntéstámogató rendszer		8	
	Szakmai Információs rendszer		5	
	Elektronikus Szakmai Adatbázis		5	
	Prediktív vagy szimulációs rendszermodellek		5	
Megvalósult vagy jóváhagyott tájépítészeti tervek	Területrendezési terv			
	- vezető tervezőként		6	
	- beosztott		4	
	Településrendezési terv			
	- vezető tervezőként		6	
	- szakági alátámasztó munkarész vezető tervezőjeként		4	
	- szakági alátámasztó munkarész beosztott tervezőjeként		3	
	Terület- és településfejlesztési stratégiai terv, program			
	- vezető tervezőként		4	
	- beosztott tervezőként		2	
	Létesítményterv A (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített kiviteli szintű tervdokumentáció)			
	- vezető tervezőként		6	
	- beosztott tervezőként		4	
	Létesítményterv B (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített engedélyes szintű tervdokumentáció)			
	- vezető tervezőként		4	
	- beosztott tervezőként		3	
	Létesítményterv C (2 ha-nál kisebb, vagy nem védett területre készített legalább engedélyes szintű tervdokumentáció)			
	- vezető tervezőként		2	
	- beosztott tervezőként		1	

	Országos vagy nemzetközi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		4	
	Helyi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		2	
	Környezeti hatásvizsgálat			
	- vezető tervezőként		3	
	- beosztott tervezőként		1	
Tervpályázaton elért eredmények	Nemzetközi tervpályázaton nyert		6	
	Nemzetközi tervpályázaton megvétel		5	
	Hazai nyilvános tervpályázaton nyert		4	
	Hazai nyilvános tervpályázaton megvétel		3	
	Egyéb tervpályázaton nyert díj vagy megvétel		2	
Szakmai díjak	Külföldi vagy nemzetközi tudományos díj		10	
	MTA vagy állami szerv által adományozott díj		10	
	Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szövetség által adományozott díj		6	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		1	
	OTDK I. díja vagy fődíja		5	
	OTDK II. III. díja, vagy egyetemi TDK I. díja		3	
	Egyéb egyetemi hallgatóknak adományozható díj		1	

	Külső kutatási források	Száma	kredit	pontszáma	
	Elyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője		5		
	Elyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője		2		
	Elyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője		10		
	Elyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője		4		
	Nemzetközi szakértői megbízások		2		
III. max. 20 kredit „Oktatási, tudományos utánpótlás nevelés, tudományos közélet”	Tudományos utánpótlás-nevelés	Száma	kredit	pontszáma	
	Doktori (PhD, DLA)	iskola vezetője		5	
		témacsoport vezetője		4	
	PhD vagy DLA témavezetés	sikeresen védettek		2	
		folyamatban lévők		1	
	TDK, diplomamunka/terv, szakdolgozat témavezetés, konzulensi munka	beadott dolgozatok		0,5	
		ezek közül díjazott		1	
	Egyéb tudományos aktivitás	Száma	kredit	pontszáma	
	Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
		tagja		2	
	Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			5	
	Nemzetközi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
	Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
		tagja		2	
	Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
	Nemzetközi tudományos társaság tisztségviselője			5	
	Szabadalmak	Szabadalmak (Mo)		2	
Szabadalmak (külföldi)			3		
Szabadalmak (nemzetközi)			6		

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező orgánumban, lektorálást követően fogad el közlésre. Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik.

Tudományos könyv definíciója: Tudományos könyvkiadással foglalkozó elismert kiadó, felsőoktatási intézmény vagy MTA tudományos kutatóhely által kiadott, szerkesztő és szerzők feltüntetésével, ISBN számmal rendelkező lektorált kiadvány, melynek összterjedelme a 10 nyomdai ívet (vagy 110 oldalt) meghaladja. Tudományos könyv lehet hagyományos nyomdai eljárással, vagy e-book-ként előállított mű is, ha a fenti regisztrációs és tudományos követelményeknek megfelel.

Területrendezési tervek, településrendezési tervek, terület- és településfejlesztési stratégiák hivatkozása a jóváhagyó jogszabállyal történik.

'A' szintű létesítménytervek hivatkozása a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával történik.

'B' és 'C' létesítménytervek, valamint természetvédelmi és kulturális örökségvédelmi kezelési tervek hivatkozása az engedélyező hatóság nevével és az engedélyező irat számával történik, továbbá megvalósulás esetén a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával is.

Tudományos dokumentációk hivatkozása a közgyűjteményi jelzettel történik.

Tervpályázaton elért eredmények hivatkozása a nyomtatásban megjelent kihirdetés bibliográfiai leírásával történik.

A publikációs pontszámokat tartalmazó listát a tudományos titkár javaslatára a DIT fogadja el.